



1. The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study.

2. The second part of the paper discusses the methodology used in the study.

3. The third part of the paper discusses the results of the study.

4. The fourth part of the paper discusses the conclusions of the study.

5. The fifth part of the paper discusses the implications of the study.

6. The sixth part of the paper discusses the limitations of the study.

7. The seventh part of the paper discusses the future research.

8. The eighth part of the paper discusses the acknowledgments.

9. The ninth part of the paper discusses the references.

10. The tenth part of the paper discusses the appendices.

[illegible]



**The**  
**Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates**  
*[Part II - Proceedings other than Questions and Answers]*

OFFICIAL REPORT

**Twentyfirst day of the Fifth Session of the  
 Andhra Pradesh Legislative Assembly**

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

**Wednesday, the 8th May, 1957.**

The House met at Half Past Two of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

[ See Part I. ]

MOTION UNDER RULE 74 RE: ACCOMODATION FOR  
 M. L. As. IN FIRST CLASS RAILWAY COMPARTMENTS.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- రామకృష్ణరాజుగారు రైల్వేవారికి తెలియపరచి 1st Class లో సగం అయినా Member లకు reserve చేసి ఉంచేటట్లు చూడాలని, గౌరవ సభ్యులకు తగినటువంటి సౌకర్యాలు లేకపోవడంవల్ల చాల ఇబ్బందిగా ఉన్నదని, ఎప్పుడు వెళ్ళేది తెలియకుండా ఉన్నటువంటి పరిస్థితులలో దీని విషయంలో తగిన steps తీసుకోవలసిందని కోరుతూ నా పేర ఒక ఉత్తరం వ్రాసినారు. It is ofcourse under Rule 74 of the Assembly rules. యిది urgent matter గనుక ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి) :- చూస్తాను.

శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణరాజు (వడమలపేట) :- హైదరాబాద్ కు రావడం సులభంగానే ఉన్నది. హైదరాబాద్ నుంచి పోవడానికి చాల కష్టంగా ఉన్నది మాకు.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి :- బాము ఇక్కడనే ఉండాలని. మమ్ము అప్పుడప్పుడు కలుసుకొంటూ ఉండాలని మా కోరిక.

శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణరాజు :- తగిన ఏర్పాట్లు చేస్తే ఉండడానికేమీ అక్షేపం లేదు. ఇక్కడనుంచి వెళ్ళాలంటే రైళ్ళలో reserve చేసుకోవాలంటే 5, 6

రోజుల ముందు చెపితేగాని సాధ్యం కాకుండా ఉన్నది. ఇక్కడ జరిగే కార్యకలాపాల ననుసరించి ఎప్పుడు పోరామో చెప్పడానికి సాధ్యం కాకుండా ఉన్నది. కాబట్టి ఉండేటటువంటి 1st class accommodation లో 50% అయినా '12 hours before the departure of any train' అందరు M. L. As. కు reserve చేసి అంతలోపల రాకపోతే ఇతరులకు ఇప్పించేటట్లుగా ఏర్పాటు చేస్తే వాగుంటుందేమోననే ఉద్దేశ్యంతో Speaker గారికి నేను వ్రాసాను. ఆ విషయమై Government వారు చర్య తీసుకొంటే వాగుంటుందేమోనని నా మనవి.

SRI N. SANJEEVA REDDI:- The best we can do is to write to the Government of India and we shall plead on behalf of all the Members.

#### CLARIFICATION BY THE CHAIR RE : POINT OF ORDER ETC.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఇంకొక సంగతి సభ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. Point of Order మీద అడిగేవారికి సరైనటువంటి అభిప్రాయాలు ఉన్నట్లు లేదు. Allow చేయడంలో నాకు కూడా అనుభవంలేదని ఒప్పుకొంటున్నాను. నేనేమీ సర్వజ్ఞుణ్ణి కాను అనుభవంలో అభివృద్ధి కావడం మంచిదే. ఏదో మనం చేశాము, అందువల్ల అట్లాగే ఉండాలనేటటువంటి సమ్మతంలో వాణ్ణి గాను, నా జీవితంలో ఎప్పుడు కూడా. Correct procedure పెట్టుకోవడం అవసరం. మనకు rules ఉన్నాయి. నేను ఇదివరకు సరిగా చూడలేదు. ఏదో general గా చూశాను. ఈ rules ను మనం follow కావాలి. ఇవి నేను తమ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of these rules or such Articles of the Constitution as to regulate the business of the Assembly and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker. కాబట్టి rules కు వ్యతిరేకంగా జరుగుతున్నదా, లేదా, అని తప్పితే తక్కినవి general గా ఏ సంగతి వస్తే అది మీరు నన్ను ఇట్లా అనవచ్చునా, అన కూడదా అని కొంతమంది Members raise చేసేది Point of order క్రిందికి రాదు. ఇది సభ్యులు జ్ఞాపకముంచుకుంటారనుకుంటా.

A point of order may be raised in relation to the business before the Assembly at the moment:

Provided that the Speaker may permit a Member to raise a Point of Order during the interval between the termination of one item of business and the commencement of another if it relates to maintenance of order in or arrangement

of business before the Assembly. ఇవి Speaker కు ఉన్న అధికారాలు. Rules కు వ్యతిరేకంగా ఉండేటటువంటిది అని అర్థం. అది ముఖ్యమైన point. A point of order may be raised in relation to the business before the Assembly at the moment Question time కానడంతోపే చేయవచ్చు. Provided that the Speaker may permit a Member to raise a point of order during the interval between the termination of one item of business and the commencement of another. "Speaker may permit a member" నేను లేచాను. I want sit down, అని అనడానికి ఎవరికి హక్కులేదు.

The Speaker shall decide whether the point raised is a point of order, and if so, give his decision thereon, which shall be final.

Point of Order అన్నారు గనుక ఎవరు చూట్లాడుతున్నా కూర్చోని వలసిందే. స్పీకరుగారు "దయచేసి కూర్చోండి. 2 నిమిషాలు అయినతరువాత వస్తాము" అని అంటే "లేదు నాకు హక్కు ఉన్నది" అనే procedure తప్ప. As early as possible అని ఉన్నది. అంతేగాని point of order అనగానే కూర్చోపెట్టాలని ఎక్కడా లేదు. కూర్చోబెట్టాల్సిన అవసరంలేదు. అది కాగానే point of order తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ పి. నరసింహప్పారావు (పాలకొండ):- అధ్యక్ష, ఇప్పుడు తమరు చెప్పిన దానితో మేము ఏకీభవిస్తున్నాము. కాని, మేముస్కూలులో చదువుకొనేటప్పుడు మేష్టారుగారు గుంజీలు తీయిస్తే లేవడం, కూర్చోడం మొదలగా ఇప్పుడు ఉపవృత్తులు వేసేసమయంలో అస్తమాను లేవడం, కూర్చోడం చాలా కష్టంగా ఉంది. కాబట్టి చేతులుఎత్తే పాత పద్ధతినే అమలులోనికి తీసుకువస్తే బాగుంటుందని చునవి చేస్తున్నాను. ఈ ప్రక్కన మేము లేస్తుంటే మీరు అటు ప్రక్కచూస్తుండడం, అటు ప్రక్కవారు లేచినప్పుడు మీరు ఇటువైపు చూస్తోండడంపల్ల మాకు లేవడం, కూర్చోవడం కష్టంగా వున్నది. ఈ విషయమై గట్టిగా ఆలోచించాలి.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు-జనరల్) :- అధ్యక్ష, అసెంబ్లీరూలు 241 ని explain చేస్తూ Point of Order raise చేసినప్పుడు స్పీకరుగారు అనుజ్ఞ ఇవ్వకపోతే మెంబరు వెంటనే కూర్చోవాలనే proviso చూపించి చెప్పారు. అది correct కాదని నా అభిప్రాయం. ఆ proviso సబ్-రూలు 2 కు మూత్రమే వర్తిస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- కూర్చోమంటే అప్పుడు కూర్చోవాలి. Then Speaker will naturally take it up.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు:- మీరు చూపించిన proviso, Sub-rule (2) కు మాత్రమే వర్తిస్తుంది కాని, ఏ పరిస్థితులలోనూ సబ్-రూలు ఒకటికి వర్తించదు. అందుకని స్పీకరు కూర్చోమనగానే చూర్చోవాలి. ఇదంతా స్పీకరుగారి యొక్క దయా. దాక్షిణ్యంపై ఆధారపడి ఉందన్నట్లు మాత్రం చెబితే అది correct కాదని నా అభిప్రాయం.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- నేను చెప్పేదేదో చెప్పినాను. నేను చెప్పినది అమలు పరుస్తాను.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :- రూల్సును అమలు పరుస్తారా? మీరు చెప్పినదే అమలు పరుస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :- రూల్సునే అమలు పరుస్తాము. తరువాత, నరసింహాస్వారావు గారు చెప్పినది బాగాలేదని అందరూ చెప్పినారు. అనూనం కొంతమంది మెంబర్లు చేతులు ఎత్తుతూ ఉండడంచూశాను. లేచి చూర్చడం అంటే కొంచెం బాగా ఉన్నట్లు నాకు కనపడినది చేతులు ఎత్తే పద్ధతిని restore చేసేదిలేదు.

శ్రీ ఎ వెంకటరామరాజు (రాజోలు-జనరల్):- అధ్యక్ష. ఇప్పుడు మన రూల్సుకు సంబంధించిన కొన్ని సూచనలు చేశారు. ఇప్పుడు మీరు ఇచ్చినట్లు వంటి వివరణకూడ అంత ఉపయోగకరంగా ఉండదేమో అనే దృష్టితో ఈ రూల్సు నన్నింటినీ తెలుగులో కూడ ఒక కాపీ తయారుచేయించి అంద చేసేటట్లు ఏర్పాటు చేసినట్లయితే ఎప్పటికప్పుడు చూచుకోడానికి, అనుసంజ దానికి వీలుగా ఉంటుంది. కాబట్టి తెలుగులో కాపీలు అందచేయడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :- తప్పకుండా చేస్తాము. అండా తెలుగుచేయుటే మా ఉద్దేశ్యం.

ఇప్పుడు నరసింహారావుగారు raise చేసినదికూడా నేను చెప్పినదానికి వ్యతిరేకంకాదు. ఆయన సరిగా అర్థం చేసుకోలేదు.

A point of order is not a point of privilege. A Member shall not raise a point of order to ask for information. A member shall not raise a point of order when a question on any motion is put to the Assembly, or which may be hypothetical or that division bells did not ring or were not heard.

ఇటువంటివన్నీ మొట్టమొదటనే సరిదిద్దడానికి చెప్పానుకాని, అసలు Point of Order స్పీకరు యొక్క దయాదాక్షిణ్యాలపైలేదు.

శ్రీ పి. గోపాలరెడ్డి (తిరుత్తని-జనరల్):- అధ్యక్ష, ఈ సమావేశం ఈ నాటితో పూర్తి అవుతుందా?

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అది మీ అందరిచేతులలోను ఉంది.

శ్రీ కె. విజయధాన్య-రెడ్డి (ఎమ్మిగనూరు-జనరల్):- రూల్సు విషయమై నేను కొంచెం చెప్పదలచుకొన్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- Rules విషయమై ఒక ad-hoc committee ని చేశారు. June 30 వ తేదీలోపున దానిని గురించిన రిపోర్టును ఇవ్వమన్నారు. ఇప్పుడు మళ్ళీ Rules ను ఏ రకంగా అమలు పరచాలి ? అని ఈ దినం అంక చర్చ ఆరంభిస్తే ఈ దినం పూర్తి చేద్దామనుకున్నదానికి 1, 1½ గంట ఆలస్యం జరుగుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఇప్పుడు దానిని గురించి చర్చ అవసరంలేదు.

శ్రీ కె. విజయవాస్కరరెడ్డి :- కొన్ని రూల్స్ ననుసరించి పార్లమెంటులోనూ, అసెంబ్లీలోనూ కొన్ని సాంప్రదాయాలను నెలకొల్పారు. ఎవరైనా Point of Order అని raise చేసినప్పుడు అది Point of Order అని కాదా అనేది మీరు పరిశీలించి నిర్ణయించి allow చేయవచ్చు, allow చేయకపోవచ్చు. అట్టి అధికారాలున్నాయి. Point of Order ను raise చేసినప్పుడు దానిని పరిశీలించి discussion వద్దానవచ్చును. కాని అప్పుడు yield కావలసిన సాంప్రదాయం ఉన్నది. అదికూడ మీరు దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

THE ANDHRA PRADESH GENERAL SALES TAX BILL, 1957  
(AS REPORTED BY THE SELECT COMMITTEE)

Clause 30

శ్రీ పి. సుందరయ్య (గన్నవరం) :- ఈ రోజున సావ్యమైనంత త్వరలో పూర్తి చేయాలని ప్రభుత్వం, మీరు వదేవరే చెబుతున్నారు. మీరు ఒక్కొక్క clause లో ఉన్న సవరింపులన్నింటినీ ప్రతిపాదించ జేసి అన్నింటి మీదా చర్చ జరిగిన తరువాత ఓటింగు తీసుకొన్నట్లయితే మనకు కొంత time కలిసివస్తుంది. కొంత procedure కూడా తేలికవుతుంది. అట్లాకాకుండా ఇచ్చిన amendments ను ఒకదాని తరువాత ఒకటిగా తీసుకొన్నట్లయితే ఆలస్యం కాక తప్పదు. కాబట్టి సవరింపులన్నింటిని కలిపి ఒకేసారి move చేయమంటారా :

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అట్లానే చేయండి. అట్లాచేస్తే రౌండరతో అయిపోతుంది

SRI. P. SUNDARAYYA:— I beg to move:

1. "Delete the words 'or obstructs' in sub-clause (d) of clause 30."
2. "After the words 'prevents or obstructs' in sub-clause (d), insert the words 'using physical violence'."
3. "In sub-clause (e) of clause 30, for the words 'fee or other amount', substitute the words 'or penalty'."

MR. SPEAKER: — Amendments moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- సబ్ క్లాజు (d) ఈ రకముగా ఉన్నది.

“(d) prevents or obstructs inspection, entry, search or seizure by an officer authorised under section 28, in contravention of the terms thereof;”

సబ్ క్లాజు (f) ఈ రకముగా ఉన్నది:—

“(f) prevents or obstructs inspection of any goods vehicle or boat carrying goods, by an officer in charge of check post or barrier or any officer empowered under section 29”

రెండు సబ్ క్లాజులలోను ఒకేరకమైన నేరాలక్రింద ఉదహరించడం జరిగింది. ఈ నేర స్వభావం చాలా విస్తృతంగా ఉన్నది. నా సవరణల ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే ‘or obstructs’ అనే పదాలను సబ్ క్లాజులు (d), (f) ల నుంచి తీసివేయాలని కావజమేమిటంటే ‘or obstructs’ అనేమాటలకు అర్థం చాలా విస్తృతంగా ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉన్నది. చేయవద్దని గట్టిగా చెప్పినా, ఇంట్లో ఇబ్బందులున్నాయి, కొంచెం 10 నిమిషాలు ఆగాలని చెప్పినా, తాళాలు తెస్తున్నాను, కొంచెం ఆగాలని చెప్పినా, మర్యాద ఉన్న మనుష్యులను తీసుకురానిదే సోదాచేయడం న్యాయం కాదని చెప్పినా అంతా కూడా obstruction అని అర్థం కిక్కిందకు వస్తుంది. ఇంత విస్తృతాధి కారాలు యివ్వవలసిన అవసరంలేదు. యింత విస్తృతాధికారాలు ఇచ్చి శిక్ష పెచ్చేసరికి ఆరు నెలలు శిక్ష విధించే నేరంగా చేసినారు. నా సవరణను అంగీకరించడం ఎల్ల legal గా difficulties లేవు; ప్రభుత్వానికి పెచ్చే ఆదాయంలో నష్టం ఏమీ ఉండదు. Enforcement లో కష్టం ఏమీ ఉండదు. ఉద్యోగస్తులు వరకులను harass చేసే అవకాశం తగ్గించి నట్లు మాత్రమే అవుతుంది. ఇది చాలా minor amendment. Inspect చేసే అధికారం కాని, seize చేసే అధికారాన్ని కాని ఈ సవరణలవల్ల శిక్షించడం లేదు. అందుచేత సబ్ క్లాజులు (d), (f) లలో ‘or obstructs’ అనే మాటలను తొలగించాలని కొరుతున్నాను.

తరువాత ఈ క్లాజులకే మరిరెండు సవరణలను ఇచ్చినాను. పైన చెప్పిన సవరణలను అంగీకరించే పక్షంలో సబ్ క్లాజు (d) ‘prevents inspection, entry etc’ అని ఉంటుంది. సబ్ క్లాజు (f) ‘prevents inspection of any goods etc’ అని ఉంటుంది. ఈ సబ్ క్లాజులలో ‘prevents’ అన్న పదానికి ‘using physical violence’ అనే మాటలు చేర్చాలని నా సవరణ ‘prevents’ అనేమాట ‘obstructs’ అనేమాట అంత విస్తృతం కావోయినా, ఒకరకంగా దానికికూడా విస్తృతాధి కారమేఉన్నది. ఏదైతే ‘prevents’ చేసినట్లు అవుతుందో చెప్పడానికి legal definition



ఏమిలేదు. అప్పుడేసాడు అనే అర్థం తెలుగులో తీసుకుందాము. ఒక ఉద్యోగస్తుడు దుకాణం దగ్గరకు వెడతాడు రెక్కలు తనిఖీ చేయడానికి search warrant అక్కరలేదు. మేజిస్ట్రేటు దగ్గరనుంచి search warrant తెస్తేనే కాని తనిఖీకి వీలులేదని చెప్పే రత్న సభాపతిగారి సవరణను నిన్న తోసిపుచ్చినారు. అందుచేత residential house అయితే తప్ప search warrant అక్కరలేదు. క్లాజు 28 (4) లోను, దాని క్రింద proviso లోను అరకంగా చెప్పబడి ఉన్నది. అందుచేత ఏ దుకాణం దగ్గరకైనా వెళ్ళి accounts సోదా చేయాలని అన్నప్పుడు అదిన్యాయం కాదని అంటే prevents క్రిందకే వస్తుంది; ఈ సెక్షన్ల క్రింద కేసు పెట్టడానికి వీలున్నది. అంతే కాదు. ఉద్యోగస్తుడు సోదా చేస్తాననే వస్తాడు; ఎందో రెండువందలో, ఎంతో కొంత లంచం ఇస్తే వెళ్ళిపోతాను అంటాడు. “నేను లంచం ఇవ్వను, మీకు ఇటువంటి హక్కులు” లేవని దుకాణం దారు అంటే prevent చేసినాడని కేసు పెట్టవచ్చును. నిజంగా సోదా చేయదలచు కంటే prevent చేయడం సాధ్యం కాదు. సోదా చేయడానికి వెళ్ళే ఉద్యోగస్తుడు తగిన బందీ బస్తతో, తగిన పోలీసు సహాయంతో వెడతాడు. అయినప్పటికీ నేను పుస్తకాలు సోదా చేయడానికి వెళ్ళినానని ఏ ఉద్యోగస్తుడైనా కోర్టులో చెబితే అది కాదని రుజువు చేయడం కష్టం. ఇట్టి పరిస్థితులలో ఉద్యోగస్తునికి లంచం ఇచ్చి తప్పించుకుంటే prevent చేయనట్లు, లంచం ఇవ్వమని చెప్పితే prevent చేసినట్లు అవుతుంది. అంటే కాక prevent అనే మాటను using physical violence అని qualify చేయక పోతే దీనికని నిర్ణయించిన శిక్ష సరిఅయినదిగా ఉండదు. తప్పుడు రెక్కలున్నాయని ఉద్యోగస్తుడు వెళ్ళినప్పుడు, ఎక్కడ పట్టుకుంటాడో అనే భయంతో, ఆధుర్తతో తరువాత చూసుకుందామని ఉద్యోగస్తుని రానివ్వకుండా చేసే సందర్భంలో శిక్ష విధించవలసి ఉంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఈ సెక్షన్ల క్లాజుపై మీ పేర ఉన్న సవరణలన్నీ ప్రతిపాదిస్తున్నారా?

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- నా పేర వున్న 50 నుంచి 54, 56, 58 నుంచి 60 వరకు ఉన్న సవరణలను ప్రతిపాదించి వాటిపై మాట్లాడుతున్నాను. Prevent చేశారనే కారణం మీదనే 6 నెలల శిక్ష ఉండడం న్యాయంగా ఉండదు. తప్పుడు రెక్కలను స్వాధీనం చేసుకోవాలని ఉద్యోగస్థులు వెళ్ళినప్పుడు physical violence ఉపయోగించి రానివ్వకుండా చేస్తే అట్టి పరిస్థితులలో శిక్ష 6 నెలలు వేయడానికి మాకు అభ్యంతరం లేదు. Penal provision (ii) క్రింద 6 నెలల శిక్ష సూచించారు. Inspection కాని, సోదా కాని, seizure కాని vehicles, boats inspection చేయడానికి కాని physical violence ఉపయోగించి అడ్డువస్తే ఆరు నెలల శిక్ష వేయవచ్చును. మిగతా విషయాలకు శిక్ష ఉండ కూడదు. జరిమానా వేస్తే చాలు. Prevents అని మాత్రమే ఉండి

using physical violence అని qualify చేయక పోతే జరిమానా తప్ప శిక్ష ఉండకూడదు. Prevents using physical violence అని స్పష్టంగా అంగీకరిస్తేనే imprisonment అనే వ్రాస్తే రావాలి. అందుచేత సబ్ క్లాజులు (d), (f) లలో prevents తరువాత 'or obstructs' అనే మాటలు తీసివేసి 'using physical violence' అనేపదాలు చేర్చడానికి అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

ఈ సవరింపులకు అంగీకరిస్తే సబ్ క్లాజు (g) క్రింద ఉన్న penal provisions కు ఇచ్చిన సవరింపులను నేను press చేయదలచు కోలేదు. ఆ సవరింపులకు అంగీకరించని పక్షంలో సబ్ క్లాజు (g) (ii) లో 6 నెలల శిక్ష తీసివేసి రు 200 లు జరిమానా మాత్రమే ఉండాలని సూచించే నా సవరింపులను press చేయవలసి ఉంటుంది.

'Prevents and obstructs' అనే మాటలను విస్తృతంగా తీసుకుని దానికి 2 వేల రూపాయల జరిమానా లేక ఆరు నెలల శిక్ష అని proviso లో చెప్పారు. Using physical violence అనే సవరింపు అంగీకరించినప్పుడే imprisonment గాని, రెండువేల రూపాయల జరిమానా కాని న్యాయం అవుతుందిగాని మామూలుగా prevent చేశారని, obstruct చేశారని విస్తృతంగా నేరం వుంచినప్పుడు రెండువేల రూపాయల జరిమానా వేయడం ఏ రీతిగానూ సరిపడదనికాదు. నిజంగా తప్పుచేసేవారిని అరెస్టుచేసి accounts పట్టుకోడానికి వీలుగా 'using physical violence' అని వుంటే శిక్షించడానికి అభ్యంతరంలేదు. ఆ రీతిగా లేనప్పుడు నేరం విస్తృతంగా వుండడంవల్ల చిన్న వర్తకులను ప్రభుత్వోద్యోగులు harass చేయడానికి అవకాశం కలిగించడం తప్ప యింకొకటికాదు. ఆ అవకాశం కలిగిస్తూ యింత దారుణమైనట్టి శిక్ష వేయడానికి మేము తయారుకాము. మేము కొంతమంది వర్తకుల తరపున మాట్లాడుతామని శ్రీ జాలయ్యగారు, మంత్రిగారు అన్నారు. అనవసరంగా చిన్న చిన్న వర్తకులను ఉద్యోగస్తులు బాధించకుండా precautions తీసుకోవలసినదని మాత్రమే చెప్పాము పెద్ద వర్తకులపైన ఎంత కట్టుదిట్టంగా నిబంధనలుంటే అంత మంచిది. కాని పెద్దవారి విషయం వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వ నిబంధనలు నీళ్లు కార్చుకొంటూ వుంటాయి. చిన్న వర్తకులకు బాధ కలుగకుండా యీ సవరింపులను నేను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ముందు 'or obstructs', 'using physical violence' సంగతి తెలిపితే తరువాత తక్కిన సవరింపులకు వస్తాము.

THE MINISTER FOR FINANCE (Dr. B. GOPALA REDDI)-Physical violence must be defined:

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- Physical violence అని ఒప్పుకొంటారా ?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- దర్వాజా దగ్గర నిలబడి వుంటాడనుకోండి. నువ్వు లోనికి పోవాలని ప్రయత్నిస్తే physical violence వుపయోగించినావు అందుచేత నేను ఉపయోగించాను అంటారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- Sub clauses (d) లో (f) లో or obstructs అనేటటువంటి పదాలు తీసివేయాలి అనేటటువంటి సవరింపులు రమరు అంగీకరిస్తారా?

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- అధ్యక్ష, మంత్రిగారు నేను చెప్పిన వాదనలలో ఏమి విరుద్ధమున్నదో సమాధానం చెబితే తరువాతి మాట్లాడే గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడడానికి వీలుంటుంది. నావాదనలు ఏరికంగా తప్పు అవుతాయో చెప్పడం సభకు గౌరవ వ్యధంగా వుంటుందిగాని “యిందుకు అంగీకరించను” అనిమాత్రమే చెప్పడం సమాధానం కానేకాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- సరే ఏమి చేస్తాం? “or obstructs” అనేది తీసివేసే సవరణ మీద ఎవరైనా యింకా మాట్లాడతారా?

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- మంత్రిగారిని సమాధానం చెప్పమనండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- వారు చెప్పారుకదా ద్వారమున కడ్డంగా నిలబడి పోవడంలే physical violence కావచ్చు physical violence కు definition యివ్వడం చాలాకష్టమని అందుకని ఆసవరణను అంగీకరించడంలేదన్నారు. అంతకంటే ఏమి చెప్పినాలో మీరు advise యిస్తే అనుసరించడానికి సిద్ధంగా వున్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- నేను మీ ద్వారా మంత్రిగారిని ఒక విషయం అడుగుతున్నాను. దారికి అడ్డం నిలబడితే physical violence అనవచ్చుకనుక నిర్వచించడం కష్టం అన్నారుకదా. ఒక మనిషిని తీసుకువెళ్ళి జైలులో పెట్టడం మాత్రంతేలికగా అవుతుందేమో కనుక్కోండి.

శ్రీ టి. పీరరాఘవులు (కొవ్వూరు—రిజర్వుడు) :- ఇప్పుడు prevents or obstructs అనేది నిర్వచనం చేయడం కష్టం అంటున్నారు. నిర్వచనం చేయడం అంత కష్టమైన .. . .

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ‘prevents or obstructs’ నిర్వచనం అనే ప్రశ్న దాటి పోయింది. Using physical violence అనే దానికి నిర్వచనం కష్టం అన్నారు కనుక మళ్ళీ చెనకు పోవడానికి వీలులేదు.

శ్రీ టి. వీరరాఘవులు:- 'Using physical violence' అనేది కూడా నిర్వచనం కిష్టం అని చెప్పుకున్నప్పుడు యీ విషయం కోర్టులో కూడా రుజువు చేస్తేనే శిక్ష పడుతుందనే సంగతి మరచిపో తూడదని ప్రతిపక్షి సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను. .

మిస్టర్ స్పీకర్:- తమరు యీ సవరణలను అంగీకరిస్తున్నా నంటారా?

శ్రీ టి. వీరరాఘవులు:- నేను సవరణలను అంగీకరించడం లేదు. కోర్టులో రుజువు చేసుకోవలసిన భారం ప్రభుత్వం మీద వుందనీ, దానిని గురించి భయపడవలసిన పనిలేదని ప్రతిపక్షి వారికి మనవి చేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER.— The question is :

"Delete the words 'or obstructs' in sub-clause (d) of Clause 30"

The motion was negatived.

MR. SPEAKER:— The question is :

"After the words 'prevents or obstructs' in sub-clause (d), insert the words 'using physical violence'."

The motion was negatived.

శ్రీ పి. మందరయ్య :- ఇప్పుడు సబ్ క్లాజు (e) కి నేను ఇచ్చిన సవరణ గురించి చూట్లాడుతాను. దురుద్దేశపూర్వకంగా మోసము చేయాలని వన్ను కట్టకుండా వుంటే అది నేరంక్రిందికి వస్తుంది, అరునెలలు శిక్ష వేయాలని వున్నది. Tax అనేది ప్రధానం. ఈ చట్టంలో fee క్రింద ఎంత రావలసి వున్నది ? ఈ పన్నుల మీదిచట్టాలన్నీ కూలంకషంగా చదివినానని చెప్పలేను. ఈ బిల్లులో రిజిస్ట్రేషన్ క్రింద మూడు లేక ఆరు రూపాయలు, తరువాత bullion merchants వ్యాపారం చేసినదానిమీద అవసరంగా కట్టవలసినది కొంచెం వున్నది. ఈ మూడు లేక ఆరు రూపాయలు కట్టడం ఎగవేయాలనే దురుద్దేశ్యం వుండవలసినంత బ్రహ్మాండమైన fees కాదిది. Registration చేసుకోకపోవడం, తప్పించుకోవడం దురుద్దేశ్యమైతే దానికి శిక్ష 2 వేల రూపాయల కంటేమానా వేసి, దానికి సంబంధించిన 3 రూపాయలు fees పెట్టి అదికట్టని వారికి sub-clause(e) క్రింద, 6 నెలల శిక్ష వేయడానికి ఉద్దేశించారు. Fee అనేది tax అనేదానిక్రిందరాదు. Other amount అంటే ఇంక ఏమి other amount ? ఏ abundant precaution ప్రసమోపేక్షించున్నాం అంటే అర్థం వున్నది. Tax evasion అయితేనే penalty వుండాలి. ఈ రెంకింటినీకట్టకుండాదురుద్దేశ్య పూర్వకంగా evade చేసినప్పుడు యీ క్లాజు క్రింద శిక్ష వేయాలిగాని fraudulent అనే పదం ముందుపెట్టి any fee or any other amount

అని తరువాత పెట్టడంవల్ల ప్రతి చిన్నదానిని పెద్దనేరంవలె శిక్షించడం అవుతుంది. అందుచేత fee or other amount తీసివేసి the payment of any tax or penalty అనేది పెడితే ప్రభుత్వంయొక్క ఉద్దేశ్యానికి అనుగుణంగా వుంటుంది. ఇందులో చిన్నవాళ్ళను తప్పించే సమస్య లేనేలేదు. పెద్దవాళ్ళను తప్పించేసమస్య కూడా లేదు. వాళ్లు దురుద్దేశ్యపూర్వకంగా చేశారని శిక్ష వేయవలసివస్తే మాత్రం తప్పు అవుతుంది. అందుచేత evade the payment of any tax or penalty అని పవరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వాసుదేవనాయక్ (సుబ్రాహ్మణ్యం) :- అభ్యుదయ, సెలక్షన్ కమిటీలో చర్చకు వచ్చినప్పుడు fee గురించి ఆలోచించామనుకొంటాను. ఈ fee గురించి 6 నెలలు శిక్ష ఇవ్వాలని ఎక్కడా ఏ Act లో లేదు. కనుక ఈ సవరించుట ఒప్పుకొంటే మంచిదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. అప్పారావు (కైకలూరు) :- అభ్యుదయ, ఇది చిన్న విషయము. వన్ను చెల్లించాలని అధికారులు నోటీసు ఇచ్చి, వన్ను చెల్లించకపోగా, దరిమిలా పెనాల్టీ విధించి, వన్ను, పెనాల్టీ రెండు చెల్లించకపోతే fraudulently evades అనవచ్చు. కాని నిత్య జీవితములో చిన్న నేరం, పెద్దనేరం, హెరమైన నేరం, అన్నీ కలిపి, కలగావులగం చేసి ఇటువంటి section లో ఈ మాదిరిగా తీసుకురావటం బాగుండలేదు. మద్రాసులో జరిమానాలు వేసుకొన్నాము. కర్నూలులో జైలు శిక్షలు వేసుకొన్నాము. హైదరాబాద్ లో ఉరిశిక్షలు వేసుకొందాము, నేను దానికి కాదనను. ప్రభుత్వానికి రావలసిన ధనమును ఉద్దేశ్యపూర్వకముగా అపహరించినా, వొంగలెక్కలు వ్రాసినా, ఫీజ్ వేసి పెనాల్టీ కట్టకపోవటం, అన్నీ కలగావులగం చేయవద్దని మనవిచేశాను. ఆ విషయాలను గురించి ప్రభుత్వమువారు amendment తీసుకవస్తారనుకున్నాను. Penalties విధించవలసినవి, Penal offences Heading లోనే పెనాల్టీలు, offences అన్నీ కలిపి కలగావులగం చేయటంలో చాధవచ్చింది. యిప్పటికై నా నేను ప్రభుత్వానికి అప్పీలుచేసిది ఒకేవిషయము. మేము చెప్పింది సాధనంగా వింటే బాగుంటుంది. వర్తకలోకం హాన్సింగ్ దని మనవిచేస్తున్నాను. దొంగలను శిక్షించవలసినదే. ఎగవేతలను అరికట్టవలసినదే. చెక్ పోస్టు పెట్టండి. ఏవివేతే అవి చేయండంటే నేనుకాదన్నాను. కాని మామూలుగా జరుగుతున్నవి ఎన్నో చూస్తున్నాం. A. C. T. O. 10 రు వేస్తే ఇచ్చుకొంటున్నాము. A. C. T. O. తో ఏదైనా చిక్కు తెచ్చుకొంటే First Class Magistrate దగ్గరకు తీసుకుపోయే అవసరం కనబడదు. అటువంటి పరిస్థితులు వేరు, పెనాల్టీ, టాక్సు, రెండు మూడుసార్లు నోటీసు ఇచ్చినా చెల్లించని offences వేరు. వాటివల్ల చాలా సాధకవాదకాలు వున్నాయి.

సర్తకలోకం చాలాబాధ పడుతుంది. కనుక మీరు సావధానంగా ఆలోచించి ప్రజల కష్టాలు తీర్చే, amendments ను ఒప్పుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

డాక్టర్. బి. గోపాలరెడ్డి:- ప్రభుత్వానికి ఒక అధికారం వుంది అంటే పదేపదే ఆ అధికారాన్ని ఉపయోగించమని కాదు. బ్రహ్మాస్త్రం వుంటుంది. అది ఎప్పుడు పేయాలో. ఎవరిమీద పేయాలో అప్పుడు మాత్రమే వేస్తారు. కాని పిచ్చుకమీద వేస్తారని ఉద్దేశ్యం కాదు. ప్రభుత్వానికి ఒక అధికారము యిస్తున్నప్పుడు అందరిమీద ఉపయోగించమని అర్థంకాదు. ఈ విషయములో అప్పారావుగారు ఎందుకు భయపడుతున్నారో నాకర్థం కావటంలేదు వారి గ్రామానికి సంబంధించినంతవరకు కైకలూరులో సరైన వ్యాపారమువుంది. ప్రభుత్వానికి సహచార మిస్తున్నారు. ఎగవేతలులేకుండా వారు ప్రయత్నిస్తున్నారు. కాబట్టి ఇది కైకలూరు, భీమవరమునకు సంబంధించిన విషయము కాదు. ఆదర్శప్రాయమైన విషయాలను ఇతరులు అనుసరించకుండా పున్నప్పుడు అవసరమైనప్పుడు ఉపయోగించవలసి వస్తుందేమో. అందువల్ల వాళ్ళందరికి ఆదర్శప్రాయమైన విషయముగా అనుసరించటానికి కైకలూరు ఒక గూర్గం అవుతుందేమో ఆలోచించమని అప్పారావుగార్ని కోరుతున్నాను. అదిగాక 30 వ క్లాజుమీద అనవసరముగా ప్రాసెక్యూషన్స్ చేస్తారని చెబుతున్నారు. 6 నెలలుగాని, లేదా ఒక సంవత్సరము అయిన తరువాతగాని ఈ section క్రింద ఎన్ని ప్రాసెక్యూషన్స్ జరిగాయని ఎవరైనా review చేస్తే దానికి నాకు ఏమీ ఆక్షేపణలేదు. ప్రాసెక్యూషన్స్ అవుతుండగానే ఏ section క్రిందచేసినారో, ఏపరిస్థితిలో చేసినారో C.T.O. కు గాని D.C.T.O. కు గాని, ప్రభుత్వానికి కూడా పంపించాలని కమిషనర్ కు చెప్పాము. దీనిని గురించి quarterly మనం review చేసుకోవచ్చు. ఎన్ని ప్రాసెక్యూషన్స్ అయినవో. ఎంత శిక్షలు పడినవో అని ప్రశ్నలమూలంగా తెలుసుకోవచ్చు. సమాచారం అంతా మెంబర్లకు ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వానికి ఏమీ ఆక్షేపణ వుండదు. అధికారము రావాలంటున్నామంటే అధికారాన్ని చూచైనా ప్రజలు భయపడతారనే ఉద్దేశ్యమే కాని. ఉన్న అధికారాన్ని ప్రతిదినము ఉపయోగించాలని కాదు. ఈ విషయంలో మాత్రం fee అనలు offence అన్నప్పుడు కావాలంటే 32వ సెక్షన్ క్రింద అది compound చేసుకోవడానికి వీలౌతుంది. It is only a declaration that it is an offence.

ఇవాళ fee ఇవ్వలేదనుకోండి. అది కూడా 4, 5 దినాలు ఆలస్యం అవవచ్చు. కావాలని మోసగించాలనే ఉద్దేశ్యంతో అతను ఏదైనా చేసినప్పుడు అది దాని క్రింద offence అవుతుంది. 32 Section క్రింద compound చేసుకొని 5 రూ॥లో, 10 రూ॥లో జరిమానా వేసి పంపించవచ్చు. ప్రతి offence ను

కూడా 32వ సెక్షను క్రింద ప్రాసెక్యూట్ చేసి జైలుకు పంపాలనే ఉద్దేశ్యం కాదు. Section 32 క్రింద compound చేసుకొనే అధికారము ఇస్తున్నాము. కాబట్టి మనము భయపడే అవసరములేదు. Quarterly ఎన్ని ప్రాసెక్యూషన్స్ ఈ section క్రింద అవుతున్నాయోమనం review చేసుకోవచ్చు. Fraudulent అనే మాట వుంది. Compound చేసుకోవడానికి అధికారం వుంది. ఇవ్వన్నీ సంరక్షణలో వున్నాయి. కాబట్టి దానిలో ఏదో చర్యమాదము జరుగబోతున్నది. కాబట్టి చిన్నచిన్నవాళ్ళను 'హరాస్' చేయటానికి ఉపయోగించబోతున్నారనే మాటకాకుండా ఇది ఎగవేతలను తగ్గించటానికి ఉపయోగపడుతుంది. నశ్చాయుధం వుంది. ఎప్పుడైనా వేస్తారేమో అనే భయమైనా వుంటుంది. అంటే ప్రతివారిపై వేయాలనే ఉద్దేశ్యం కాదు.

MR. SPEAKER : The question is :

"In sub-clause (e) of clause 30, for the words 'fee or other amount' substitute the words 'or penalty'."

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA : I beg to move :

"In sub-clause (g) (1) of clause 30, for the words 'two thousand rupees' substitute the words 'two hundred rupees'

MR. SPEAKER : Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- Sub-clause (a), (c), (g), లలో వున్న నేరాలకు రు. 2000 లు జరిమానా వేసే హక్కు కోరే క్లాజు వుంది. అది రు. 200 లకు తగ్గించాలనే నా సవరణ. ఈ నేరాలన్నీ మైనర్ నేరాలుగా ప్రభుత్వం అంగీకరించింది. తప్పు రెక్కలు వేయటం అనేది వేరేరకంగా వస్తుంది. ఈ నేరాలకు imprisonment లేని శిక్ష పెట్టారు. మేజిస్ట్రేటు రు. 200 లు వేయవచ్చు. రు. 20 లు వేయవచ్చు లేదా imprisonment వేయవచ్చు. రెండూ వేయవచ్చు. రు. 2000 లు జరిమానా అంటే. 6 నెలల విడి ఖైదుకు సమానం అనే equation పెట్టారు. పెద్దనేరానికి వేయగలిగిన గరిష్ట జరిమానా రు. 2000 లు. చిన్న నేరాలు చేసినతరువాత వాటికి కూడా రు. 2000 లు జరిమానా వేస్తామంటే న్యాయమైనది కాదు. "చిన్న నేరానికి చిన్న శిక్ష వేసే అధికారం మేజిస్ట్రేటుకు వుంది. అతడు రు. 2000 లు వేస్తాడా? రు. 10 లు వేస్తాడేమో? 40 వేయవచ్చు. అది మేజిస్ట్రేటుకే వదిలేద్దాం" అంటున్నారు. ఎందుకు ఈ విపరీతమైన అధికారము మేజిస్ట్రేటుకు ఇవ్వాలి? Intention అది కాదు. చిన్న నేరాలకు రు. 2000 లు వేసే అధికారము మేజిస్ట్రేటుకు ఇవ్వటములో అర్థంలేదు. కొత్తనేరంగా define చేసినప్పుడు దానికి ఎంత న్యాయంగా వుంటుందో legislature చేయాలి తప్పితే అదంతా మేజిస్ట్రేట్ల యిష్టాయిష్ట

ప్రకారం చేస్తారని ఒదిలిపేయటం సక్రమమైన పద్ధతి కాదు. అది చట్టం చేసే దానికి నరైన పద్ధతి కాదు. అదర్బిపంతమైన పద్ధతి కాదు. నవ్వుదాని తెచ్చుకొన్న పద్ధతి. Legislature అంటే ఏమిటో మనకు తెలియదు. అన్ని అధికారాలు ఉద్యోగస్తులతో మేజిస్ట్రేట్లతో ఉంటుంటే తప్పితే వాళ్ళు ఏ నేరాలకి ఎంత శిక్ష వేయాలో ఇదమిద్దమైన అభిప్రాయం లేక అంతా మేజిస్ట్రేట్లకు ఉదిలేశారు. వారు రు. 10 లు వేయవచ్చు, రు. 2000 లు వేయవచ్చు, రు. 10 ఎక్కిడో రు. 2000 ఎక్కిడో అదినందంబంటేని రీడిగావస్తోంది. పెద్దవాళ్ళకు ఓ పేయటానికనేం ఉన్నాయి. పెద్ద నేరం చేసినవాళ్ళను పెద్దనేరం క్రింద కేసు పెట్టకుండా చిన్న నేరం క్రింద కేసు పెట్టి రు. 2000 లు జరిమానా వేసేవాదం ఉపయోగంలేని వాదం క్రిందకివస్తుంది. రు. 2000 లు a, c, b, అనేది వివరితంగా ఎక్కువైన జరిమానా కనుక 200 మాత్రమే ఉంటే మంచిదని నా సవరణ.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :— ఇప్పుడొక వర్తకుడు a, c, b, క్రింద పెద్ద తప్పు చేస్తే 200 రూపాయలతో ఉదరిపేయమనే దృష్టిలో సుందరయ్యగారు ఉన్నారు. 2000 రూపాయలు maximum optimum limit. మేజిస్ట్రేట్లు గవర్నమెంటు క్రిందలేరు. మూడు జిల్లాలలో ఉప్పితే మిగతా వాళ్ళంతా independents. వాళ్ళంతా అసినర్లు చెప్పినట్లు. గవర్నమెంటును తృప్తిపరచటానికి చేస్తారనే ఉద్దేశ్యంసరికాదు. మేజిస్ట్రేట్లు Corrupt, C.T.O. Corrupt చేవలం అరెస్టు చేయటానికే ఉన్నారు. . . .

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— మేజిస్ట్రేట్లమీద, జ్యుడీషియల్స్మీద నాకు నమ్మకంలేదు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :— అందరిని దొంగలంటే ఏమిప్రయోజనం. వ్యాపారస్తుడు పెద్ద తప్పుచేస్తే a, c, g, ల క్రింద 200 రూపాయలు వేస్తే పెద్దవాడు దొరక్క దొరక్క దొరికాడు అని. . . .

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— ఆ రకంగా దురుద్దేశ్యంతో పెద్ద నేరంచేస్తే (e, d, f,) క్రింద పెట్టండి. a, c, g, అని టెక్నికల్ offence గా తీసికోము.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :— మీ యిష్టం ఉచ్చినట్లు పెద్దవాడైతే (d) క్రింద, చిన్న వాడైతే (a) క్రింద పెట్టటానికి వీలుండదు. నేరంయొక్క nature ను బట్టి ఏ section క్రిందకు ఉస్తాడో చూసుకోవాలిగాని పెద్దవానిని (d) క్రిందకు నెట్టి చిన్నవానిని (d) క్రింద ఉప్పు చేసినప్పటికి (a) క్రింద నెట్టాలని అని చెప్పటానికి వీలులేదు. Nature of the offence కాబట్టి, optimum limit మేజిస్ట్రేట్లు తప్పకుండా చూచుకొని, 5 రూ., 10 రూపాయలు వేయవచ్చు.



2000 రూపాయలు వేస్తాడనే మాటలేదు. దాని యొక్క తాహతునుబట్టి, చేసిన నేరాన్నిబట్టి అదివుంటుంది.

MR. SPEAKER : The question is :

“In sub-clause (g) (i) of clause 30, for the words ‘two thousand rupees’ substitute the words ‘two hundred rupees’.”

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA : Sir, I beg to move :

“For the existing sub-clause (g) (ii) of clause 30, substitute the following ;

“(ii) in the case of an offence under (d) or clause (f) with fine which may extend to two hundred rupees’.”

MR. SPEAKER : Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఈ సబ్ క్లాజులలో నేరములకు రెండువేల రూపాయలు జుల్మానా లేక 5 నెలల శిక్ష లేక యీ రెండు శిక్షలు పెద్దస్తారని ఉన్నది. అవిధంగా కాకుండా 2 వందల రు. శిక్ష చూత్రమే వర్తించాలని శిక్ష తీసివేయాలని నా సవరణ.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : వర్డించడమా, విధించడమా.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : వర్డించడమన్నా, విధించడమన్నా ఒకటే. ఐతే పంచ ఫక్ట్ల పరమాన్నాలు వర్తించినట్లు శిక్షలు విధించవద్దని కోరుతున్నాను.

సరి హద్దులవద్ద, యితర చెక్ పోస్టులవద్ద లారీలను సోదాచేసే విషయంలో కొన్ని అన్యాయాలు జరుగుతున్నవి. లడిగినది ఇవ్వకపోతే లారీలను సోదా చేయనివ్వలేదని, కేసులు పెట్టడానికి అవకాశమున్నది. నా అనుభవంలో గల ఇట్టి సంఘటన గూర్చి చెబులాను. ఒకచోట ఒక డబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ లారీ అపుచేశాడు. పోలీసులు ఆవమంటుంటే ఎవరికి లారీ ఆవకుండా ఉండకుండా ఉండడం సాధ్యమవుతుంది? సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ గారికి లారీలో ఉన్న టెంకాయలు కనుపించాయి. ఆ టెంకాయలు కొవాలని సబ్ ఇన్ స్పెక్టరు గారు అడుగుతున్నారని డ్రైవర్ని ఎవరో అడిగారు. లారీలో నిద్రపోతున్న నన్ను లారీ డ్రైవరులేపి పోలీసులు టెంకాయలుకొవాలంటున్నారని చెప్పారు. సుందరయ్య అనే ఎం. ఎల్. ఏ. గారు యివ్వటానికి వీలులేదన్నారు చెప్పమని, అలా రికార్డుచేసుకోమని చెప్పి లారీని పొమ్మని చెప్పవలసివచ్చింది.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : ఏ మానంలో.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఏప్రిల్ నెలలో.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- ఏప్రిల్ నెల ఎండాకాలం కాబట్టి ఒక సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్  
ఐంకాయకావాలంటే ఇంత పెద్ద బ్రహ్మాండం చేస్తే ఎట్లా?

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- పత్రికలవారు యీ మాటలు వేస్తారో వేయరో తెలియదు కాని ప్రభుత్వ సమాచార శాఖ ద్వారా ఎండాకాలంలో ఏ ప్రభుత్వోద్యోగి అయినా సరే. ఏ పోలీసు ఉద్యోగియైనా సరే చల్లదనంకోసం కొబ్బరికాయలు ఎక్కడబడితే అక్కడ అడిగితీసుకోవచ్చునని ప్రకటన చేసినట్లయితే జీతాలు యివ్వలేకపోయినా. కనీసం యీ అవకాశమైనా వచ్చిందని వాళ్ళు సంతోషిస్తారు. పోలీసులకు చల్లటి కొబ్బరి నీళ్లయిచ్చి యీ వన్నులు, యీ సోదాలు, యీ గొడవలనుంచి తప్పించు కొనడానికి యిదొక మార్గంగా మన మంత్రివర్గం చేసిందని ప్రజలు కూడా సంతోషిస్తారు. అందుచేత ప్రభుత్వ ప్రచార శాఖకు యీ రోజున మంత్రిగారు చేసిన సూచనలను విచారణ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆర్డర్లు యివ్వవలెనని కోరుతూ యితర విషయాలను చెబుతాను. నేరాలను తగ్గించడానికి ఇంత పెద్ద ఎజ్రాయుధం ఉపయోగించ నక్కరలేదు. ఇది పిచ్చుకమీద బ్రహ్మాస్త్రం ఉపయోగించినట్లున్నదని కొందరన్నారు. బ్రహ్మాస్త్రం పరితివాళ్ల చేతులలో లేదని భారత రామాయణాలు చదువుకొన్న గోపాలరెడ్డిగారికి తెలుసును. ప్రతి ఒక్కరికి బ్రహ్మాస్త్రం ఉపయోగించే శక్తిలేదు. చాలా తపోనిష్ఠులై ప్రత్యేక కృషి చేసినవారికి బ్రహ్మాస్త్రం వేయడం సాధ్యమవుతుంది. బ్రహ్మాస్త్రాన్ని విరమించడానికి కూడా నిష్పక్షిండాల్ని బ్రహ్మాస్త్రాన్ని ప్రయోగించడమేగాని ఉపసంహరించుకోవడం తెలియక పోతే అది ప్రపంచాన్నంతా దహించి వేస్తుంది. వజ్రాయుధం ఒక ఇంద్రుని వద్దనే ఉన్నది. అందువల్ల ఇంత బ్రహ్మాండమైన ఆయుధాలు పిచ్చుకపై వేయగూడ దంటున్నాము. (ఇప్పుడు పిచ్చుక కూడా వచ్చి ఇటువంటి అస్త్రాలు దానిమీద వేస్తారేమోననే భయంతో యీ అసెంబ్లీకివచ్చి యీ బ్రహ్మాస్త్రాన్ని యీ ప్రభుత్వానికి యివ్వకూడదు అని చెబుతున్నది.) ఇంత పెద్ద ఆయుధాన్ని ఎవరి చేతులలో పెడుతున్నామో ఆలోచించుకోవాలి. ఈ ఆధికారం సి.టి.ఒ.లకు ఇస్తున్నాం. ఇటువంటివారి చర్యలను గూర్చి సభ్యులు అసెంబ్లీలో ప్రశ్నలు వేయవచ్చు. ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది అని చెప్పినప్పటికీ దానివల్ల ప్రయోజనముండదు. ఇంత విపరీతమైన అధికారాలను వారికివ్వడం చాలా అన్యాయం. ఇది చాలా అకరీమాలకు దారి తీస్తుంది. ఈ అధికారాల వల్ల పెద్దవాళ్ళకు యిబ్బందిలేదు. ఉద్యోగబంధాన్ని ప్రభుత్వయంత్రాన్ని కట్టుకోలేని చిన్నవాళ్ళ మీదనే యీ వజ్రాయుధం పడుతుంది. ఈ వజ్రాయుధం, యీ బ్రహ్మాస్త్రం పిచ్చుకలమీద పడగలదు తప్పితే మహారాక్షసుల మీద అది పడదు. ఆ రారణముచేత యీ విపరీత

మైన అధి కారాలను యివ్వడానికి యీ శాసనసభ ఆమోదించుకూడదని చెబుతున్నాను. అందువల్ల శిక్షను తీసివేయ వలెనని, 2 వందల రు. జిల్లానామమాత్రమే విధించవలెననే నా సవరణను ఆమోదించుకోరుతున్నాను.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :- అధ్యక్షా, ఈ సమస్య చాలా తీవ్రంగా ఆలోచించవలసిన అవసరమున్నది. ఈ obstruction అనగా చేయనక్కరలేదు, చేయవలసిన అవసరంలేదుచూడా వాళ్ళకు. దారిన పోతున్న దానిని ఆపరా అంటాడు. వానికి వినవడదు. పెళ్ళిపోతాడు. అప్పుడు ఆపకుంటే ఆపలేదు గనుక మమ్ములను obstruction చేసినాడని అంటాడు. మమ్ములను obstruct చేసినాడని పెట్టకపోతే ఆసలు కేసులేదు. అతను ఒకచేత obstruct చేయలేదని చెప్పితే ఈ Public Prosecutor వాళ్ళు “కేసుపాడై పోతుందిరా, obstruct చేశాడు, నేను ఆపాను అని చెప్పు. obstruction అని చెప్పకపోతే ఈ కేసుకాస్తా పాడై పోతుంది. మాదుంప తెగుతుంది” అని చెబుతారు. మనకు తెలుసు, criminal cases లో. Case బలహీన పడకుండా ఉండేదానికి ఏ విధముగా పీళ్ళు వెనుకనుంచి కావలసిన చూటలు చెప్పుతారో. ఇందాక మంత్రీగారు చెప్పారు. కొబ్బరిచాయలు ఎండాకాలము తీసుకొంటే పరవాలేదేమో అన్నట్లుగా.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- అదికాదు. నేను చెప్పింది. ఇది ఆమెంట్లో చెప్పవలసినంత ప్రమాదమేమి ఉన్నదని.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ప్రభుత్వము ఏమీ జీతాలు ఎక్కువ చేసే అధికారములేదు దేవునికైన మొక్కుటానికని కొబ్బరిచాయలు దొరుకుతాయేమోనని, కాని మళ్ళీ ఆకొబ్బరిచాయలకు డబ్బుపెట్టుకోలేక దాంట్లో కాశేశారేమో అనే అనుమానం ఉన్నది. అంతకంటే ఏమీలేదు. ఈ విధంగా తీసుకొంటున్నది చాలా ఉన్నాయి కనుక obstruction అనేది ఏమీలేదు. Obstruct చేయరు వాళ్ళు. వాళ్ళేమన్నా ఆపమంటే ఆపరు అంటే, అపేంత ఎరకు ఎందుకు వచ్చింది? ఇప్పుడు ఎవరెవరికి కార్లు ఉన్నాయో పాతలెక్కలు తీయకుంటాడు ఆ Sub-Inspector. ఆ Sub-Inspector కు కేసు తెలుసు (Interruption). Obstruction అనే point మీదనే చెప్పుతున్నాను. obstruction అనేది physical గా ఉంటే జరిగిపోతుంది. కాని లేకపోతే కేసు పోతుందని, దానికి కావలసినటువంటి terminology ఏదున్నదో అవంతాచూడా Public Prosecutors, Assistant Public Prosecutors వీళ్ళంతా కలిసి అక్కడ చిక్కుపడకుండా ఉండేటటువంటి విధింపు అంతా చూడా చేయకుండా కేసు పెట్టరు. లేకపోతే వాళ్ళను అడుగుతారు. “ఏ

మాత్రపు draft వ్రాయలేవా" అని. అవిదంగా వ్రాసిన drafts చాలా ఉన్నాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- జిల్లానా తగ్గించమంటారా, లేదా ? అది ఒకటి చెప్పండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలక్రిష్ణయ్య :- తగ్గించాలనే point మీదనే మాట్లాడుచున్నాను. అవిధంగా జరిగేదానికి మరొకవిధమేదీ ఉండదు గనుక ఈ విషయము చాలా తీవ్రంగా ఆలోచించవలసిందని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- (d), (f), క్రింద "preventions, obstructions" అనే దాంట్లో ఎటువంటి హెచ్చరిక ప్రమాదము కూడ జరగవచ్చు. ఆ prevention, ఆ obstruction అనేదాంట్లో ఒక పెద్ద మల్లియుద్దము జరగవచ్చు. ఆ మల్లియుద్దములో ఆపినరు క్రిందపడి రక్తము కారవచ్చు. అప్పుడు అటువంటిదంతా కూడా (d) క్రింద (f) క్రిందనే వస్తాయి. రూలుకర్ర తీసుకొని పేళ్ళు బిడ్డలు కొట్టినటువంటి కేసులు గవర్నమెంటు దగ్గరికి వచ్చాయి. అటువంటి offences అయితే (d) క్రింద (f) క్రింద అవి, కేవలం prevention కావు. In the course of pervention, ఎటువంటి హెచ్చరిక సంఘటనలైన జరుగవచ్చు. అటువంటివన్నీ ఉండేటప్పుడు ఈ (d) క్రింద, (f) క్రింద Magistrate ను నమ్మకుండా, ఎవరిని నమ్మకుండా ఉంటే ఎట్లా ? వాళ్లు independent గా ఉన్నారు. వాళ్లంతా ఆలోచిస్తారు. దానికి జిల్లానా పేయవలయునా, శిక్ష పేయవలయునా, వేస్తే ఎంత పేయవలయును, అవన్నీ కూడా వాళ్లు ఆలోచిస్తారు. అందువల్ల nature of the offence, seriousness of the offence అవన్నీ కూడా Magistrate చూస్తారు. Preventing a public servant is already an offence under the Penal Code. ఇవి రెండు ఒకదానికొకటి సంబంధించి ఉన్నాయేగాని దీనిని మించి అది లేదు, దానిని మించి ఇది లేదు. దాంట్లో ఉన్నమాదిరిగానే దీంట్లోకూడ పెట్టారుగాని ఇంకొకటి లేదు.

MR. SPEAKER - The question is :

"For the existing sub-clause (g) (ii) of Clause 30, Substitute the following :

"(ii) in the case of an offence under clause (d) or clause (f) with fine which may extend to two hundred rupees'."

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA :- I demand a division, Sir.

The House then divided

Ayes 36. Noes 114.

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA:- I beg to move :

“For the existing sub-clause (g) (iii) of Clause 30, substitute the following :

“(iii) in the case of an offence under clause (b) or clause (e) with a fine which may extend to two hundred rupees’.

MR. SPEAKER:- Amendment moved

SRI P. SUNDARAYYA:- I beg to move :

“In sub-clause (g) (iii) of Clause 30 for the words ‘which may extend to six months or with fine which may extend to two thousand rupees or with both’, substitute the following :

‘which shall be three months and may extend to six months if the amount of tax thus evaded exceeds Rs. 20,000/- in a year’.

MR. SPEAKER - Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- అవ్యక్త, సబ్-క్లాజు (b) లో “fails to submit a return” కు ముందు “wilfully” అనే పదాన్ని పెట్టుటకు ప్రభుత్వం నిరాకరించిన తరువాత ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశం చాలా స్పష్టం అయిపోయింది. చిన్న వ్యాపారస్తులను బెదరించుటకు ఆసనం ఈ అధికారమును ఉపయోగించు కొనవచ్చును. పెద్ద వ్యాపారస్తులను వారు బెదరించలేరు. చిన్న వ్యాపారస్తులు అక్కంటు సహలంలో సబ్ మిట్ చేయలేకపోయినా, టాక్సు గాని, పీగాని కట్టలేకపోయినా, “wilfully” అనే పదాన్ని తీసేసి విస్తృతం చేసినప్పుడు, వారికి పెద్ద శిక్ష వేసే అధికారం తమచేతులలో ఉంచుకున్నారనేది స్పష్టమవుతోంది. ఇటువంటి పజ్జాయుధాలు, బిహ్మస్త్రాలు చిన్నవారి మీదనే ప్రయోగిస్తారు. న్యాయమయితే నేను పెట్టిన సవరణ 200 రూపాయల జరిమానాకంటే ఎక్కువలేదు. దానిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను. కాని దీనినిబట్టి చూస్తే ప్రభుత్వానికి పెద్దవారినుంచి పసూలు చేయటానికి ఏమాత్రం ఉద్దేశం ఉన్నట్లు కనబడుట లేదు. ఈ పజ్జాయుధం, బిహ్మస్త్రం చేతుల్లో పెట్టుకొని చిన్నవాళ్ళను బెదరించి పసూలు చేసే ఉద్దేశంతో ప్రభుత్వం ఉన్నట్లు స్పష్టమవుతోంది. వీళ్ళకు రు. 200 లు కన్న ఎక్కువ జరిమానా వేసే అధికారం యివ్వడం పొరపాటు అనే ఉద్దేశ్యంతో నేను సవరణ యివ్వడం జరిగింది.

డాక్టర్. బి. గోపాలరెడ్డి:- సెలెక్టు కమిటీలో సంప్రదించి మొదటి పర్యాయం offence అయితే కేవలం జరిమానావేయమని, రెండవతదవ ఆఫెన్సుకు ఇంప్రి జన్ మెంట్ వేయమని సెలెక్టు కమిటీలో చర్చించి నిర్ణయించటం జరిగింది.

ఆ ప్రకారమే, రెండవ అఫెన్సు కే జైలుకు పంపటానికి యిందులో చేర్పు బడినది. మొదటి అఫెన్సుకు లేదు. అందువల్ల ఈ మాదిరిగానే ఉంటే మంచిదేమో. (గ) క్రింద 1, 2, ఒప్పుకున్నారు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- ఎవరు ఒప్పుకున్నారు ?

డాక్టర్. వి. గోపాలరెడ్డి:- హౌసు ఒప్పుకున్నది. 1, 2, ఒప్పుకొని, 3 పది తగ్గిస్తే, సెకండ్ అఫెన్సు అయినప్పుడు మాత్రమే జైలు అంటే అది న్యాయం కాదు.

MR. SPEAKER:— The question is:

“For the existing sub-clause (g) (iii) of Clause 30, substitute the following:

“(iii) in the case of an offence under clause (b) or clause (e) with a fine which may extend to two hundred rupees’.”

The motion was negatived

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- అద్యక్షే, ఇది అసలు సవరణ, ఇంకా ముందుది పొర్రెస్తు సవరణ. ఈ సబ్-క్లాజు 3 లో if it is a first offence, with fine which may extend to Rs. 2,000/- అంతవరకు నాకేమీ అభ్యంతరం లేదు. “If it is a second or subsequent offence, simple imprisonment which may extend to 6 months or with fine which may extend to Rs. 2,000/- or with both”. వానికి నా సవరణ.

“With simple imprisonment which shall be three months and may extend to six months provided the amount of tax thus evaded exceeds Rs. 20,000/- in a year” అని ప్రతిపాదించాను. ఇందులో ప్రభుత్వం తీసుకున్న బ్రహ్మాస్త్రాలు తగ్గించలేదు. అదిగాక అంతకంటే తైది నారాయణాస్త్రము. బ్రహ్మ శిరోముఖము అనే యింకొక అస్త్రము ఉన్నది. ఆ అస్త్రము కూడ ప్రభుత్వానికి యివ్వాలని నా ఉద్దేశం. చిన్న చిన్న పిచ్చుకల మీద ఉపయోగించటకు బ్రహ్మాస్త్రాలు పెట్టుకున్నారు. హౌసుకూడా అంగీకరించింది. ఇప్పుడు ఇంకొక బ్రహ్మాండ మైన అస్త్రము యిస్తున్నాము. ఆ అస్త్రాలు ప్రభుత్వమునకు యిచ్చినప్పుడు చిన్నవారిమీద కాకుండా, మహా ఘోరనేరము చేశారనుకున్నటువంటి వారి మీదనే ఉపయోగించాలనే షరతుతో యిస్తున్నాము. అందుచేత సబ్-క్లాజులు (b), (e) క్రింద, if second or subsequent offence చేసిన తరువాత “with simple imprisonment which may extend to six months or with fine” రెండవేలు జరిమానా గాని, 6 నెలల శిక్ష గాని అధికంలో అధికం వేయవచ్చునని ఉన్నది. కాని ఈ శిక్ష మహా పట్టుదలతో, దృఢ

సంకల్పంతో, వేయవలసిన వారిమీద పేస్తారా అంటే, అఖరుకు చూచేటప్పటికి తున్ను మన్నది. రెండువేలకన్న జరిమానా వేయము అని, శిక్షవేస్తే 6 నెలల కన్న ఎక్కువ వేయము అంటున్నారు. అదైనా పేస్తే వేయవచ్చు, లేకపోతే లేకపోవచ్చును. అది మేజిస్ట్రేటుకు వదిలివేస్తాము - అని లా రీతిగా తున్ను మనిపించేది చూస్తే ప్రభుత్వం, పెద్దవాళ్ళ జోలికి పోదలచుకోలేదనిపిస్తోంది. అందుచేత నేను యిచ్చిన సవరణలో తప్పకుండా 3 నెలలు శిక్ష వేయాలని 6 నెలలవరకుకూడ వేయవచ్చునని కోరాను. జరిమానా అంటే లక్ష్యము ఉండదు. ఇందులో ఇంకొక చ్లాజు క్రింద వన్ను ఎగవేసిన మనిషికి 1½ పెనాల్టీ వేయటకు డిపార్టుమెంటుకు అధికారం యిచ్చారు. దానికి కోర్టుకు పోవలసిన అవసరం లేదు. 10 వేలు వన్ను ఎగవేస్తే 10 వేలు, 1½ రెట్లు పెనాల్టీ అంటే 15 వేలు, మొత్తం 25 వేలు వసూలు చేయడానికి అవకాశం ఉన్నప్పుడు, అది చాలదని, 1½ రెట్లు పెనాల్టీ వేసినా లాభంలేదని, ప్రాసిక్యూట్ చేయాలని మొదలుపెట్టిన తరువాత, శిక్ష వేస్తే పేస్తాము, లేకపోతే రెండువేలు జరిమానా పేస్తాము అంటే నవ్వుదాటు తప్పితే యింకేమీ కాదు. 10 వేల రూపాయల పెనాల్టీ పైస్తే తేలికగా జైలులోనుంచి తీసవడవేసే మనిషికి 2 వేలు జరిమానా పేస్తామంటే అంత కంటే ఎగతాళి విషయం ఉండబోదు. ఈ జరిమానాకు విలువలేదు. ప్రభుత్వం చురుకైన అవుతుంది. తప్పకుండా శిక్ష వేయాలి. ఆశిక్ష ఎవరిమీదంటే వారి మీద పోకుండా ఉండేందుకు 20 వేల రూపాయలు దాటి ఎన్ను ఎగవేసినవారికి 3 నెలలకు తక్కువ లేకుండా, 6 నెలలవరకు వేయవచ్చునని స్పెసిఫిక్ గా ప్రొవైడ్ చేశాను. ప్రభుత్వం చిన్నవారి మీద కాకుండా, పెద్దవారి మీద దాటి చేస్తుందా లేదా అనేది. ఈ సవరణ అంగీకరించటమా, లేకపోవటమా, అనేదాని మీద ఆ ధార వడి ఉంటుంది. జైలుశిక్ష విధించటం మేజిస్ట్రేటుకు ఆర్డర్ యివ్వకుండా 3 నెలల తప్పనిసరిగా శిక్ష వేయాలని, అవసరమయితే 6 నెలలవరకు వేయవచ్చునని నేను స్పష్టంగా సవరణ ప్రతిపాదించాను. 20 వేల రూపాయలకు పైన టాక్సు ఇవేషన్ ఉంటే తప్పక శిక్ష వేయాలి. ఈ శిక్ష చిన్నవారిమీద పడకుండా చూడాలి. పెద్దవారిమీద డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- పెద్దవారంటే ఎంత వ్యాపారం?

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- మిసేల్సు టాక్సు పద్ధత్యూహం చేదించి నేనుఎట్లు చెప్పగలను. మొత్తంగా 10 లక్షల టర్నోవరు అవుతుంది. టాక్సు ఇవేషన్ 20 వేల రూపాయలు రెండవ పర్యాయం చేసినప్పుడు అటువంటి పెద్దమనిషికి కొంచెం శిక్ష విధించటం సరిగా ఉంటుందనే ఉద్దేశంతో ఈ సవరణ ప్రతిపాదించటం జరిగింది. సేల్సు టాక్సు ఎంక్వయరీ కమిటీ ప్రభుత్వం

ఏర్పరచటం. అది చేసిన ఏకగ్రీవ నిర్ణయాలను బుట్టచాఖలు చేయటం సహజంగా అలవాటై పోతోంది. ఈ సేల్సుటాక్సు ఎంక్లయిర్ కమిటీ 20 వేలు అనే పదము వ్రాయక పోయినా, ఈ అధికారం చిన్న ఉద్యోగస్తులకు యివ్వటం లాభించేదని. లిప్పకుండా శిక్ష విధించాలని. రెండవ పర్యాయం అఫెన్సు చేస్తే ప్రతి వానిమీద నాకుండా పెద్దవాళ్ళమీద శిక్ష విధించాలనే ఉద్దేశంతో అక్కడ ఏకీభవించారు. దానిని పాస్ చేసినప్పుడు ఈ రూపంలో ప్రభుత్వం అందరిమీద, ప్రతినేరానికి చిన్నవారిమీద కూడ వేయడానికి ఇది తేవటం పొరపాటు పెద్దవాళ్ళకు లిప్పకుండా శిక్షవేయాలని చెప్పితే నిరాకరించటం, ఈ స్థితికి ప్రభుత్వం వస్తోంది.

అందుచేత ప్రభుత్వము వన్నులు ఎగవేసేవారిని శిక్షించాలనుకొంటే, పెద్ద వాళ్ళమీద శిక్ష వడేటట్లు చేయాలి. రెండవ పర్యాయము 20 వేల రూపాయల వన్ను ఎగవేసేటటువంటి పెద్దమనిషికి తప్పనిసరిగా మూడు నెలలు శిక్ష విధించాలి. మిగిలినవారికి శిక్ష విధించకూడదు. వారికి ఇరిమానా విధిస్తే చాలును. వారు ఒకటి, ఒకటిన్నర రెట్లు పెనాల్టీ కట్టుకొంటే చాలును. పెద్ద వాళ్ళకు మాత్రమే శిక్ష విధించాలని నా సవరణ ఉన్నది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన సవరణ. దీనిని మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారోలేదో, ఇప్పుడే వారు చెప్పబోతున్నారు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- అభ్యుదయ, ఈ విషయం గురించి వారు జనరల్ స్కన్షన్ లో చెప్పినారు. నెలకట్ట కమిటీలో కూడా చెప్పినారు. “పెద్దవాళ్ళమీద శిక్ష వేయాలి, చిన్నవాళ్ళమీద శిక్ష వేయకూడదు” అన్న సిద్ధాంతాన్ని మేము ఒప్పుకోవటంలేదు. అదీగార, 20 వేల రూపాయలు టాక్స్ కట్టటం అంటే, 10 లక్షల రూపాయలు టరనోవర్ ఉంచాలన్నమాట. అటువంటి వాళ్ళు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఎంతమంది ఉంటారో తెలియదు. అటువంటి వాళ్ళు లిప్పచేస్తే ఒక శిక్ష, 20 వేలు కట్టవలసివచ్చాళ్ళు తప్పచేస్తే ఇంకొక శిక్ష, యీ విధముగా ఇన్ని తేడాలుగా పెట్టటం బాగాలేదని అనుకుంటున్నాను. అందుచేత ఆ సవరణను నేను ఒప్పుకోవటములేదు.

MR. SPEAKER : The question is :

“In sub-clause (g) (iii) of clause 30 for the words “which may extend to six months or with fine which may extend to two thousand rupees or with both”, substitute the following : ‘which shall be three months and may extend to six months if the amount of tax thus evaded exceeds Rs. 20,000 in a year’.”

The motion was negatived.



SRI P. SUNDARAYYA : I demand a division, Sir :

The House then divided.

Ayes . 29 Noes ... 63

The motion was negatived.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA : I beg to move :

"Add the following at the end of sub-clause (g) (iii) of clause 30 :

'except where the turnover will not exceed Rs. 25,000'."

MR. SPEAKER :— Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అధ్యక్ష. సుందరయ్యగారు వారి సమరణలో తీసుకువచ్చినది బాక్స్, నేను యీ సమరణలో తీసుకువచ్చినది టునోవరు. వారు పెట్టినదానికి, నేను పెట్టినదానికి తేడా ఉన్నది. వారు బాక్స్ 20 వేలకు వదలి పెట్టమని అంటే, ఎంత అవుతుందో తెలుసునా? లక్ష ఏభయ్యిపేల రూపాయలు వ్యాపారం చేసి ఉంటారని చెబుతున్నారు. ఈ క్లాజులో ఉన్నటు ఎంటి శిక్షలన్నీకూడ యీ 25 వేల రూపాయలవారికి పర్మిట్ చేయకూడదని నా ఉద్దేశము. మీరు " పన్నులు ఎగవేసేవారు ఉన్నారు; పన్నులు కట్టకుండా తప్పించుకొనే వారున్నారు; వారిని ఊరికే పోనిచ్చేది ఎట్లా? " అని అంటున్నారు. మేము అనేది అదే. వారిని తప్పకుండా వట్టుకోమనే మేము చెబుతున్నాము. పోలే చిన్నవాళ్ళను ముట్టుకోముకదా అని మీరు అంటున్నారు. మేము ఆ సంగతి శాసనంలో చెప్పమంటున్నాము, అంటే. 25 వేలకు పైన ఉన్నవాళ్ళమీద శిక్ష వేయమంటున్నాము.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- 25 వేలకు తక్కువ ఉన్నవాళ్ళను ఏమిచేయమంటారు?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- వాళ్ళకు యీ శిక్షలు అనువర్తించకూడదు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- దానిని నేను ఒప్పుకోవడములేదు.

MR. SPEAKER : The question is :

"Add the following at the end of sub-clause (g) (iii) of clause 30 :

'except where the turnover will not exceed Rs. 25,000'."

The motion was negatived.

DR. B. GOPALA REDDI:- I beg to move :

"For clause 30 substitute the following :-

'30. Offences and penalties.

(1) Any person who :—

(a) fails to pay within the time allowed, any tax assessed on him or any penalty levied, or any fee due from him, under this Act ; or

(b) being a person obliged to register himself as a dealer under this Act, does not get himself so registered ; or

(c) wilfully acts in contravention of the provisions of this Act or the rules made thereunder, shall, on conviction, be liable to be punished with fine which may extend to two thousand rupees.

(2) Any person who :—

(a) prevents or obstructs inspection, entry, search or seizure by an officer authorised under section 28, in contravention of the terms thereof ; or

(b) prevents or obstructs inspection of any goods vehicle or boat carrying goods, by an officer in charge of check post or barrier or any officer empowered under section 29, shall, on conviction, be liable to be punished with simple imprisonment which may extend to six months, or with fine which may extend to two thousand rupees or with both.

(3) Any person who :—

(a) wilfully submits an untrue return or fails to submit a return as required by the provisions of this Act, or the rules made thereunder ; or

(b) fraudulently evades the payment of any tax, fee or other amount due from him under this Act ; shall, on conviction, be liable to be punished, if it is a first offence with fine which may extend to two thousand rupees, and if it is a second or subsequent offence, with simple imprisonment which may extend to six months, or with fine which may extend to two thousand rupees, or with both.'

MR. SPEAKER:- Amendment moved.

( Pause )

MR. SPEAKER:- The question is :

"For clause 30 substitute the following :-

'30 Offences and penalties.

(1) Any person who :—

(a) fails to pay within the time allowed, any tax assessed on him or any penalty levied, or any fee due from him, under this Act ; or

(b) being a person obliged to register himself as a dealer under this Act, does not get himself so registered ; or

(c) wilfully acts in contravention of the provisions of this Act or the rules made thereunder, shall, on conviction, be liable to be punished with fine which may extend to two thousand rupees.

(2) Any person who —

(a) prevents or obstructs inspection, entry, search or seizure by an officer authorised under section 28, in contravention of the terms thereof ; or

(b) prevents or obstructs inspection of any goods vehicle or boat carrying goods, by an officer in charge of check post or barrier or any officer empowered under section 29, shall, on conviction, be liable to be punished with simple imprisonment which may extend to six months, or with fine which may extend to two thousand rupees or with both.

(3) Any person who :—

(a) wilfully submits an untrue return or fails to submit a return as required by the provisions of this Act, or the rules made thereunder ; or

(b) fraudulently evades the payment of any tax, fee or other amount due from him under this Act ; shall, on conviction, be liable to be punished, if it is a first offence with fine which may extend to two thousand rupees, and if it is a second or subsequent offence, with simple imprisonment which may extend to six months, or with fine which may extend to two thousand rupees, or with both.' "

The motion was adopted.

MR. SPEAKER : The question is :

"Clause 30, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 30, as amended, was added to the Bill.

Clause 31.

DR. B. GOPALA REDDI :- I beg to move.

"For clause 31 substitute the following :—

'31. Cognisance of offences.—(1) No Court other than the Court of a Magistrate of the first class shall take cognisance of, or try, an offence under this Act.

(2) No prosecution for any offence under sub-section (2) of section 30, or for any second or subsequent offence under sub-section (3) of that section, shall be instituted except with the written consent of the Commercial Tax Officer having jurisdiction over the area ' "

MR. SPEAKER.- Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- అవ్వజే, ప్రభుత్వము ప్రతిపాదించిన సవరణ “మూలిగే నక్కమీద తాటివండు వడ్డలుగా” ఉన్నది.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- అంటే దానికి వచ్చాల్సిన పాత condolence resolution అనా?

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- ఆపని చేయవలసివస్తే, తరువాత చేద్దాము. కాబట్టి గోపాలరెడ్డిగారి సవరణ అవిధముగా ఉన్నది. ఇదివరకు ఉన్న సవరణకు ఇంకా మెరుగుపెట్టేది పోయి, దానిని ఇంకా అద్దాన్నస్థితి లోనికి దింపుతున్నారు తప్ప మరేమీ లేదు. అసలు మొట్టమొదట ఆన్లాజులో “In the case of an offence under clause (b) or clause (e) if it is a first offence with fine which may extend to two thousand rupees and if it is a second offence with imprisonment etc. అని ఉన్నది.

Cognisance of first offence అయినా, second offence అయినా Commercial Tax Officer యొక్క written consent తో చేయాలని మొదట దానిలో ఉన్నది. మొదట offence కు Commercial Tax Officer యొక్క written permission, (b) క్రింద, (e) క్రింద అవసరము లేదు. మొదటి దానిలో, మొదటి offence కు కూడ (b) క్రింద, (e) క్రింద పరిమితిను యివ్వడము అవసరము అని మేము సూచిస్తే. యిప్పుడు మొదట దానికవసరము లేదు, రెండవ offence కు మాత్రమే C. T. O. చేయవలసి ఉంటుందని మొదటి offences లన్నింటికీనీ కూడ A.C.T.O. లో D.C.T.O. లో అధికారములు ఉన్న వారందరుకూడ మిగిలిన పై యధికారాలు నిర్వహించే వారికందరికీ అధికారము యివ్వడము జరిగింది. రెండవ offence చేసినప్పుడు మాత్రమే Commercial Tax Officer చేయవలసి యుంటుందని ప్రభుత్వం సవరణ తీసుకుని వచ్చింది. దీనికి మంత్రీగారు ఏమి చెప్పబోతున్నారో కూడ నాకు తెలుసును మిగిలినవి (A),(C),(G) లలో ఉన్నవి. (B) and (C) లో ఉన్నవి. రెండువేల రూపాయలు జరిమానా వేయటానికి మిగిలిన అన్ని offences కు కూడ Commercial Tax Officer కు అధికారము లేకపోతే, మొదటి offence కు కూడ రెండువేల రూపాయలు జరిమానాయే కదా, దానికి మాత్రము Commercial Tax Officer ను ఎందుకు ఉంచాలి, యీ C. T. O. ను హరించి రాస్తూ హరముగా ఉంచి, ఆ పని A. C. T. O. ల చేత D. C. T. O. ల చేతనే జరుపుకుంటే సరిపోతుందనే ఉద్దేశ్యముతో సవరించాము. అప్పుడు ఏదో over sight గా, చట్టము చూడకుండా తొందరగా శిక్షలు వేయాలనే ఆ దుర్దాతో చేశాము. ఇప్పుడు యీ శిక్ష ఏ offence కునా శిక్ష కేరకముగా వేసేదే కదా యని చేశాము.

మరల యిప్పుడు జాగ్రత్తగా పరిశీలించగా, అప్పుడు చట్టమును చేసేటప్పుడు అనివార్యంగా C. T. O. ను పొరబాటుగా చేర్చాము. ఇప్పుడు ఆ C. T. O. ను తొలగించి A. C. T. O. లకు D. C. T. O. లకు ఆ అధికారముయిస్తే సరిపోతుంది, సరిపెట్టుకొందామని వారి డిపార్టుమెంటువారు సలహా ఇచ్చివుంటారు. ఇదే మంత్రిగారు చెప్పే సమాధానమని నాకు తెలుసు. మంత్రిగారు ఈలాంటి సమాధానము చెప్పకముందే నేను వారికి ఉన్నకారణమును చెబుతున్నాను. అసలు ప్రభుత్వం న్యాయముగా చేయదలచినట్లైతే ఈ offences కు prosecution అనేది, యింత పెద్ద జరిమానావేయడము జరిగేటప్పుడు యి-offences యొక్క categories ఏమిటో విభజించి సరిగా వివరించలేదు. చిన్న నేరానికైనా పెద్ద నేరానికైనా ఒకేరకమైన గాటనకట్టి వేశారు అందుకు ఇది పెర్వతార్కాణము. Department కు ఒక clarification గాని ఏమీలేదు. మంత్రి ఎగ్గానికి అంతకుముందే clarification లేదు. అన్ని నేరాలకు ఒకే విధమైన శిక్షగాని, జరిమానాగాని, ఉంటేటట్లు సవరణ తెచ్చిపెట్టినట్లు కనిపిస్తున్నది. పెద్ద నేరానికైనా రెండువేలు జరిమానా అన్నారు. చిన్న నేరానికైనా అంతే జరిమానా పెట్టారు. చిన్న నేరానికైతే మామూలు కేసు పెట్టడమనేది న్యాయమని ప్రభుత్వానికితోస్తే, దానికి ఎవరూ కాదనరు. కాని పెద్ద నేరానికికూడా చిన్న ఉద్యోగస్తులను పెట్టారు. అంత మరీ పెద్ద నేరానికి, fraudulent గా evade చేయడము, దురుద్దేశ్య పూర్వకంగా లెక్కలు తయారుచేయడము, లేకపోతే దురుద్దేశ్యపూర్వకంగా లెక్కలు యివ్వకుండా ఉండడము, అటువంటివి నిజమైన నేరములేనని అందరి మనుస్సులలో ఉండనేఉన్నది. అది ఏచ్చేటప్పటికి మాత్రము పెద్దపెద్ద అధికార్లకు అధికారము ఇవ్వకుండా చిన్నవారికి యిస్తే కొంప ముంచుతారని భయముతోనే C.T.O. లకు అధికారముయిచ్చారు. మరల అందులోఉన్న అసలు రహస్యము బైటపడిపోతుందని తోచి, యివి నిజమైన నేరములైతే నిజంగా C. T. Os కే అధికారము ఉండాలి, కాని, చిన్న నేరాలను పెద్ద నేరములుగా చేశాము. ఆ పెద్ద నేరాలకు చిన్న ఉద్యోగస్తులచేత prosecution పెట్టవచ్చునని, మిగిలిన వాటి కన్నింటికిగూడ పెట్టి నట్లయితే. యీ రెంటికి పరస్పరమైన విద్వేషము కనిపిస్తుంది. అంటే, యిక్కడకూడ యీ పెద్ద నేరాలకు చిన్న ఉద్యోగస్తులే prosecute చేయటానికధికారము యిస్తూ యీ సవరణ తేవడము జరిగింది. ఏమైనప్పటికినీ ఆసవరణ యీ రెండవ నేరము విషయములో నేను చెప్పవలసిన దంతాకూడా ఏమిటంటే. యీ ప్రభుత్వము "No prosecution for any offence under sub-section (2) of section 30, or for any second or subsequent offence under Sub-section (3) of that section shall be instituted except with the written consent of the Commercial Tax Officer having jurisdiction over the

area" అని యిచ్చారు. ఈవిషయములో ప్రభుత్వమును కొంత serious గా ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. Sub-section (2) of section 30 క్రింద నేరాలు ఏమిటంటే inspection of house గాని, boats కాని, goods vehicles అంటే లారీలే కాదు, బండ్లుకూడా యిందులోకి వస్తవి గనుక యివీ కూడ కేవలము vehicles యే గనుక వీటిని ఆఫీసర్ల inspection చేస్తే నేరము ఉన్నట్టే తే, రెండు వేలరూపాయలు జరిమానా లేకపోతే ఆరు నెలలు శిక్ష అని అన్నారు. తరువాత మొదటి offence అంటే fraudulent గా evade చేస్తే దానికి రెండువేలరూపాయలు జరిమానా అన్నారు. మొదటి క్లాజు ఎట్లా draft చేశారంటే రెండువేలరూపాయలు జరిమానా వేసేటటువంటి వారు యీ (b) and (e) క్రింద నేరాలు జరిగినప్పుడవి మొదటి offence గాని, రెండవ offence గాని అయినప్పుడు C.T.O.s. తప్ప మరెవ్వరుకూడా prosecute చేయకూడదు అనిఉన్నది. (b) అనేది చాలా serious offence. అంటే, Category I, Category II కంటే Category III offences ను ఒక ప్రత్యేక Category లో పెట్టారు. ఆ section ను అట్లాగే ఉంచకుండా, ఆ C. T. O. కూడ చాలదు. మేముది యింకా ఎక్కువ చేయాలని సవరణ పెట్టిన తరువాత యీ C. T. O. కూడా అవసరము లేదు. A. C. T. O. ను పెట్టితే చాలనే రీతిగా మంత్రిగారంటున్నారు. అంటే మా యొక్క సవరణ ఒక మూలకుపోతే, ప్రభుత్వము యొక్క సవరణ యింకా మూలకు తీసుకొనిపోయి ధేరము కొరకు పెట్టారో, లేకపోతే ఉన్న అధికారాలు చాలవని యింకొక బ్రిహ్మాండమైన ఆయుధము కొరకు పెట్టారో అర్థము కావడములేదు. ఇప్పుడు కూడ ప్రభుత్వమునకు ఒక తర్కముగాని, పద్ధతిగాని ఉన్నట్లు కన్పించడములేదు. లేకపోతే, జైలుశిక్ష వేసేటప్పుడు మాత్రము C. T. O.s. కు మాత్రమే యిస్తాము, జరిమానాఅయితే ఏ ఉద్యోగస్తుడయినా వేయవచ్చు అనేది ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యమే అయితే, అప్పుడు section (2) క్రింద Category II offence కు కూడ ఆరునెలలు జైలుఉన్నది. అప్పుడుకూడ న్యాయముగా, consistent గా, logic గా ప్రభుత్వము ఉంటే అక్కడకూడ ప్రభుత్వము చేయవలసింది యేమిటంటే "In all cases where imprisonment has to be done, only C. T. O's. sanction" అని చెప్పినట్లుయితే ప్రభుత్వానికి ఒక logic, తర్కము. పద్ధతి ఉన్నదని చెప్పటానికి వీలవుతుంది. కాని యిక్కడ ప్రభుత్వము ఏమిచేశారు? Sub-section (2) వచ్చినప్పుడు imprisonment power కూడ C. T. O. కే అనిపెట్టారు. అది సరే ఒకవిధముగా ప్రభుత్వానికి తర్కము, logic యీ department చూపించింది. సరేనని ఆ తర్కానికి, logic కు నేనుగూడ ఒప్పుకొని ఈ

C. T. O. అనేదానికి బదులు "Commissioner of Commercial Taxes" చేర్చమని నా సవరణ. యీ రెండింటికి పెట్టమని అంటున్నాను.

నా యొక్క సవరణ ఉద్దేశ్యము ఏమిటంటే. యీ శిక్షవేసే అధికారము, దానికి కావలసిన prosecution కు యిచ్చే అనుమతి ఏ ఉద్యోగస్తుడు అయినా అదే డిపార్టుమెంటు ఉద్యోగస్తునికి యివ్వకూడదు. ఆ యిచ్చేది Commissioner of Commercial Taxes మాత్రమే యివ్వాలి అని నా యొక్క సవరణ. Category II కూడ యిక్కడికి తీసుకుని వచ్చారు గనుక, నావని మరీ తేలిక అయిపోయింది. మరల వెనుకకు పోవటానికి వీలు లేనటువంటి పరిస్థితి ఉండకుండా, ప్రభుత్వమే ఆసవరణ తీసుకుని వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వమే వెనుకకు పోవటానికి అవకాశము కలుగజేసినందుకు ఎట్టి imprisonment కు సంబంధించిన ఏ prosecution అయినా సరే, అది C. T. O. లు కూడ పనికిరారు, అది Commissioner of Commercial Taxes కు మాత్రమే యివ్వాలని నా యొక్క సవరణ. దానిని యిప్పుడు యీ రూపములో ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

I beg to move :

"In sub-clause (2) of Clause 31, for the words "Commercial Tax Officer" substitute the words "Commissioner of Commercial Taxes".

MR. SPEAKER : Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- అంటే C.T.O. అనేపదములను తీసివేసి Commissioner of Commercial Taxes అనేపదములను చేర్చమని నా సవరణ. ఈ సందర్భములో నా వాదనలన్నీ యిదివరకే చెప్పాను. కాని నేను చెప్పినది ప్రభుత్వానికి ఉపయోగము లేదని నాకు తెలుసును అయినను మరొకసారి మంత్రి గారికి చెప్పి నా వాదన సరిమైనదని రిజావు చేయగలననుకుంటాను. అంత కంటే ఏమీరారు అయినను మేము చెప్పవలసినదంతా చెప్పాము. ప్రభుత్వం నా వాదన అంగీకరించకపోతే ముందుచేయవలసిన కర్తవ్యమును గురించి మేము చేయకతప్పదు. Sales Tax Enquiry Committee వారు యీ శిక్ష వేసే నేరమునకు ఒకదానికే పరిమితము చేయాలని అంటే, దీనిని యింకా ఎక్కువగా విస్తృతము చేశారు. పోనీ, యీ House అంగీకరించింది గనుక దానిమీద నేను ఎక్కువగా దెబ్బలాడదలచుకోలేదు. చేసిన తరువాత Prosecutions Powers అన్నీకూడ Commissioner of Commercial Taxes అనే అధికారి prosecution కు అనుమతి యిస్తేనే యీ imprisonment చేయాలి అని, ఆ అధికారము ఆయనకు మాత్రమే

యివ్వవలసి ఉంటుంది గాని మరెవ్వరికీ యివ్వకూడదు అని అందరు ఏకగ్రీవముగా, ఏ మాత్రము చర్చలేకుండా డిపార్టుమెంటువారు. ప్రభుత్వము పార్టీవారు, కాంగ్రెసు పార్టీరపున ఉన్నవారు, ప్రతి పక్షము తరపున నేను ఒక్కచేతనే ఉన్నాను. వీరందరు యీ సూచన చేశారు. ఈ సూచన మాత్రము నా ఒక్కరి పెద్దనుంచి వచ్చినదంటే, కానేకాదు. వారందరి దగ్గరనుంచి మెజారిటీ అధిపతియముతో, యీ imprisonment ఉండవలసినది అవసరమేనని తీర్మానించి యీ సూచన చేశారు. ఈ imprisonment చేసే యధికారము, prosecute చేసే యధికారము తప్పనిసరిగా చేయవలసిందే అనే సూచన మెజారిటీ మెంబర్లు కోరినదే. ఈ యధికారము ఎవ్వరికి ఉండాలి అనే విషయము చీర్ఘముగా చర్చించిన తరువాత, యీ అధికారము Commissioner of Commercial Taxes కు తప్ప మరెవ్వరికీ ఉండకూడదు. యితరులకు యిస్తే వారు తప్పక దుర్వినియోగము చేస్తారని, కొంతమంది సభ్యులు ఉండవచ్చునని అన్నారు. దానిని మెజారిటీ మెంబర్లు తోసిపుచ్చి, Commissioner of Commercial Taxes కు మాత్రమే ఉండాలని నిర్ణయించి, యీ సూచన చేస్తున్నారు. ఆ నిర్ణయము జరిగిన తరువాతనే యీ నవరణ చేయవలసి వచ్చిందని అంటున్నాను. ఇది సాధారణమైన అధికారముకాదు. ఇది బ్రహ్మాత్రము ఎంటిది. ఈ బ్రహ్మాత్రము అవసరమైనప్పుడే ఉపయోగించవలసి ఉంటుంది. ఇప్పుడు రాష్ట్రము పెద్దదయినది. 20 జిల్లాలతో కూడుకొని సుమారు 25, 30 మంది డాక్టర్ A. C. T. O. లు, D. C. T. O. లు ఉన్నారు. ఇలాంటి బ్రహ్మాత్రము ఎంటి అధికారము. ఒక్కరి చేతులలో ఉండతగినది యింతమంది చేతులలో ఉండకూడదు. వారు తప్పక దుర్వినియోగ పరుస్తారు. అవినీతికి దారి తీస్తుందన్న ఉద్దేశ్యముతో మెజారిటీ మెంబర్లు దీనిని Commissioner of Commercial Taxes చేతుల్లోనే ఉంచడము మంచిదనే యభిప్రాయములో ఉన్నారు. ప్రభుత్వానికి సర్వాధికారములు ఉన్నవి గనుక, యింతవెక్కు ఎన్నో క్లాసులు మార్చి, ఎన్నో చట్టములు చేసింది. కనీసము యీ క్లెయిమ్మే వేసే యధికారమునకు సంబంధించిన క్లాసునైనను మార్చవలసి ఉంటుంది. ఈ యధికారమును ప్రతివారిమీద ఉపయోగించడము లేదని మంత్రీగారు చెప్పారు. అయినను పెద్దపెద్దవాళ్ళు యీ ఆయుధమును చూచి భయపడుతారు. ఆ ఆయుధము ప్రభుత్వమువద్దనే యున్నది. దీనిని ఉపయోగించే యధికారము, ప్రాసెక్యూషన్ చేసే యధికారము, క్లెయిమ్మే వేసే అధికారము C. T. Os. కు A. C. T. Os. కు యివ్వవలసిందిగా మరొకసారి మంత్రీగారికి హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. అది Commissioner of Commercial Taxes కు మాత్రమే యివ్వాలిగాని మరెవ్వ



కిని యివ్వకూడదని అంటూ, మంత్రిగారు హయొక్క నవరణ విషయములో  
దీర్ఘాలోచనచేసి దానిని ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించజేయమని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- ఇతర Department లలో Prosecution ఇచ్చేటటు  
పంటి యధికారం చిన్నచిన్న ఉద్యోగస్తులకుకూడా ఉన్నది. Police depart-  
ment లో చిన్నవాళ్ళకుకూడా ఉన్నది. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటులో Deputy  
Collector మొదలై నటువంటి వాళ్ళందరకు కూడా ఉన్నది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- Sales Tax అంతా Police department క్రిందనే పరి  
గణించమంటారా మమ్మల్ని. వాళ్ళ గౌరవాలు Sales Tax Department లు  
కూడా ఇవ్వమంటారు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటులో Deputy Collector  
ఉపయోగిస్తున్నటువంటి అధికారాన్ని, Registration లో District Regi-  
strar ఉపయోగిస్తున్నటువంటి అధికారాన్ని, Co-operative depart-  
ment లో Sub-Registrar ఉపయోగిస్తున్నటువంటి అధికారాన్ని అంతాకూడా  
C. T. O. వినియోగించాలి. అక్కడ ఆయనకూడ గెజిటెడ్ ఆఫీసరే.  
జిల్లాలో జిల్లా అధికారిగా ఉంటాడు. అటువంటప్పుడు ఇతర department  
లన్నింటిలో చిన్న ఉద్యోగస్తులందరికీ అధికారం ఉంది. ఇక్కడ మాత్రం  
ప్రభుత్వానికి కావాలని ఒక యజమానిని పెట్టాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పుడు  
ఆయనను

శ్రీ కె. అప్పారావు :- ఆశాఖలు పేరు ఇది ఒక బంగారు పాత్ర అని మంత్రీగారు  
అనేకసార్లు చెప్పి ఉన్నారు. అందుచేత దీనిని ప్రత్యేక దృష్టితో పరిశీలించ  
వలసిందిగా కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- బంగారుపాత్ర కాబట్టి 20 మంది అధికారులను దీనిని  
సక్రమంగా చూడండి అని చెబుతున్నాను. ఇతర అన్ని departments లో  
చిన్న అధికారులంతా ఉపయోగిస్తున్నప్పుడు ఇందులో ఒక కమీషనరు మాత్రమే  
చేయడంఅంటే ఎంత ఆలస్యం అవుతుందో చూడండి. C. T. O. దగ్గరనుంచి  
Deputy Commissioner దగ్గరకు పోవాలి. Deputy Commissioner  
దగ్గరనుంచి Commissioner దగ్గరకు పోవాలి. ఇదంతా అయ్యేటప్పటికి  
ఒక్కొక్క సారి చాల ఆలస్యం అవుతుంది. ఎవరు చెప్పారు ఏదొకటి  
కాకుండా రాక్షసులు అని. (Interruption). అమలులోకి వచ్చేటప్పటికి ఎవరి  
మీద పడుతుందో చూడండి రాక్షసుల మీదో, పిచ్చుకల మీదో ఇటువంటి  
ప్పుడు Deputy Commissioner, Commissioner ఇంత మంది పరీక్ష

చేయవలసిన అవసరం లేదు. ఇతర department లలో ఉన్నట్లుగా ఉంటే మంచిదేమో అనుకుంటాను.

MR. SPEAKER : The question is :

For the words "Commercial Tax Officer" in the Government Amendment to Clause 31 (2), substitute the words "Commissioner of Commercial Taxes."

The motion was negatived.

MR. SPEAKER :—The question is :

"For clause 31 substitute the following :—

"31. *Cognisance of offences* :—(1) No Court other than the Court of Magistrate of the First Class shall take cognisance of, or try, an offence under this Act.

(2) No prosecution for any offence under sub-section (2) of Section 30, or for any second or subsequent offence under sub-section (3) of that section, shall be instituted except with the written consent of the Commercial Tax Officer having jurisdiction over the area."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER : The question is :

Clause 31, as amended, stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 31, as amended, was added to the Bill.

*Clauses 32 to 38.*

MR. SPEAKER : The question is :

"That clauses 32 to 38 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 32 to 38 were added to the Bill.

*Clause 39.*

DR. B. GOPALA REDDI :— Mr. Speaker Sir, I beg to move.

"In sub-clause (2) of clause 39 at the end of items (g) and (h), add the words "and the time for which they should be preserved ;"

"For item (i) substitute the following :—

"(i) the issue of delivery notes in respect of goods, delivered or transported to retail dealers in pursuance of sales effected to them, the form and manner of their issue and the time for which they should be preserved ;"

"In sub-clause (3) of clause 39, omit the words "with simple imprisonment which may extend to six months, or".

MR. SPEAKER : Amendments moved

(Pause)

MR. SPEAKER : The question is :

"In sub-clause (2) of clause 39 at the end of items (g) and (h) add the words "and the time for which they should be preserved ;"

"For item (i) substitute the following —

"(i) the issue of delivery notes in respect of goods, delivered or transported to retail dealers in pursuance of sales effected to them, the form and manner of their issue and the time for which they should be preserved ;"

"In sub-clause (3) of clause 39, omit the words "with simple imprisonment which may extend to six months, or".

The motion was adopted.

MR. SPEAKER : The question is :

"That clause 39, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 39, as amended, was added to the Bill.

*Clauses 40 to 42.*

MR. SPEAKER : The question is :

"That clauses 40 to 42 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 40 to 42 were added to the Bill.

*Schedule 1.*

DR. B. GOPALA REDDI :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

In Schedule I for the entry in the heading "see section 5 (2)" substitute the following :—

"Goods in respect of which a single point sales tax is leviable under Section 5 (2) in addition to the general tax under Section 5 (1)"

MR. SPEAKER : Amendment moved.

(Pause)

MR. SPEAKER : The question is :

"In Schedule I for the entry in the heading "see section 5 (2)" substitute the following .—

"Goods in respect of which a single point sales tax is leviable under Section 5 (2) in addition to the general tax under Section 5 (1)".

The motion was adopted.

MR. SPEAKER : I rule amendments Nos. 65 to 69 as out of order. The question is :

"That Schedule I, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule I, as amended, was added to the Bill.

### Schedule II.

SRI B. RATNASABHAPATHI (Badwel) :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

For the figures and words "6 naya paise" in column 3 of item 3, substitute "3 naya paise".

MR. SPEAKER Amendment moved.

SRI P. SUDARAYYA :—Mr. Speaker Sir, I beg to move.

For the figures and words "6 naya paise" in column 3 of item 3, substitute the figures and words "4 naya paise".

MR. SPEAKER : Amendment moved.

(శ్రీ) పి. సుందరయ్య :— అద్యక్ష. మామూలు medium cloth కు అదనంగా రెండు నయాపైసలు అనేటటువంటి single point tax క్రింద 6 నయాపైసలువేయాలని ఉంది. దీనికి 4 నయాపైసలనేది నా సవరణ. దానికి 3 నయాపైసలు వేయాలని రత్నసభాపతిగారి సవరణ అవతల ఉన్నది. ఈ రెండింటిలో ప్రభుత్వమువారు దేనిని అంగీకరించినా మాకు సంతోషమే. రత్నసభాపతిగారి సవరణను అంగీకరిస్తే మరీ సంతోషం. ఈ Medium cloth ను మామూలు సామాన్య ప్రజానీకం ఎక్కువగా ఉపయోగిస్తారు. దానిమీద excise duties అన్నీ అయినతరువాత మళ్ళీ 6 నయాపైసలు వేయడం జరుగుతున్నది. 4 రు. లు పెట్టి చొక్కాగుడ్డ కొనుక్కుంటే 4 అణాలు ప్రభుత్వానికి సమర్పించుకొనే పద్ధతిలో జరుగుతుంది. Medium cloth మీద 6 నయాపైసలు ఉండగూడదు. 4 నయాపైసలుమాత్రమే ఉండాలనేది నా సవరణ. 4 నయాపైసలయినా ఎక్కువే, కాని ప్రభుత్వానికి డబ్బులేదంటున్నారు కాబట్టి, ప్రజోపయోగ కరమైన పనులన్నీ చేస్తామంటున్నారు కాబట్టి 4 నయాపైసలయినా అంగీకరిస్తే కొంతవరకు బాగుంటుంది. అందువల్ల 6 నయాపైసలనుంచి 4 నయాపైసలకు తగ్గించాలని కోరుతున్నాను.

6 నయాపైసలకు బదులు 4 నయాపైసలు అని ఒకటి, 3 నయాపైసలు అని మరొకటి రెండు సవరణలున్నాయి.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— అధ్యక్ష, ఇప్పుడు సుందరయ్యగారి సవరణముందుగా తీసుకొంటే నాసవరణ అనవసరము అయిపోతుంది. అందుచేత 3 నయాపైసలు అన్నాను. వారు 4 నయాపైసలని ఇచ్చారు. నా సవరణను ఒప్పుకోకపోతే, వారి సవరణనైనా ఒప్పుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది. Medium Cloth పైన 6 నయాపైసలువేశారు, coarse cloth పైన 3 నయాపైసలు వేశారు. మార్కెట్టులో ఈ రెండింటికీ ధరలలో పెద్దతేడా ఏమీ కనిపించటంలేదు. Coarse cloth కు, medium cloth కు గణానికి 8 అణాల తేడాతో దాదాపు ఒకే ధరవుంది. Medium cloth ను ఎక్కువమంది ప్రజలు ఉపయోగించడం మనం చూస్తున్నాము. ఈ రెండింటికీ quality లోనూ, ధరలలోనూ పెద్ద తేడా లేనప్పుడు medium cloth పైన ఎక్కువగా పన్నువేసి discourage చేయడం న్యాయంకాదని, అందువల్ల coarse cloth పైనలేనే medium cloth పై గూడా 3 నయాపైసల రేటునే అంగీకరించాలని నేను propose చేస్తున్నాను. మద్రాసు, బొంబాయి మొదలైన యితరరాష్ట్రాలలో ఈ రెండురకాల బట్టల మీద ఒకేరకమైన Sales Tax rate ప్రతిపాదించ బడినాయి.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :— ఎంత ?

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— 'ఇంత' అని యిప్పుడు నాదగ్గర లెక్కలులేవు. Medium cloth, coarse cloth ఈ రెండింటిపైన రేటు సమానంగాఉన్నది. ఈ Tax మన రాష్ట్రంలో మన ప్రక్కరాష్ట్రంలోకంటె ఎక్కువగాఉంటే జరిగేప్రమాదాలు మనందరికీ తెలుసా. అవన్నీ ఇదివరకు తెలియజేశాము. వ్యాపారస్తులంతా sales tax తక్కువ కట్టుకోడానికి గాను, అక్కడకు పోయి గుడ్డలు తీసుకొనివచ్చి ఇక్కడ అమ్మడం జరుగుతున్నది. ఇది మనందరకు అనుభవంలో ఉన్నటువంటి విషయం.

మన ప్రక్కనున్న రాష్ట్రాలలో coarse cloth పైన, medium cloth పైనవిధించబడేరేట్లలో తేడాలేదు. దాదాపుసమంగానేఉన్నది. Quality లో తేడాలేదు. ఇతరరాష్ట్రాలలో tax లో కూడా తేడాలేదు. అధికసంఖ్యాకులు coarse cloth ను, medium cloth ను ఒకే రకంగా వాడుతున్నారు. ధరల్లో 8 అణాలనుంచి 12 రు.ల వరకు ఉంది. ఇది ఏమంత పెద్ద తేడా కాదు. ఈ రకాలనుబట్టి ఈ రెండింటిపైన ఒకే రేటును అంగీకరించడానికి ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం ఉండరాదని తెలియజేస్తున్నాను. కాబట్టి రెండింటి

మీద ఒకేరకంగా 3 నయాపైసలు ఒప్పుకోవాలని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- ఈ విషయం దీర్ఘంగా ఆలోచించి అక్షర ప్రెసిడెంటు ఆమోదం పొందడానికి చాలా ప్రయత్నం చేయవలసివచ్చింది. మద్రాసులో వాళ్లు pass చేసినతరువాత కూడా కొన్ని మాసాలు ప్రెసిడెంటు ఆమోదం కాకుండా ఉన్నది. వారికి ఆమోదం వచ్చినతరువాత ఈ ప్రభుత్వం కూడా permission కోరడం, సంపాదించడం ఇవన్నీ జరిగాయి.

ప్రజలందరూ ఉపయోగించే ఈ గుడ్డలలోనే ప్రభుత్వానికి ఏమైనా ఆదాయం రావాలి. Superfine cloth అంటే దానిని ఏ కొద్దిమందో వాడతారు. దానిమీద వచ్చేది చాలా తక్కువగా ఉంటుంది. దీనిని గురించి చాలా దీర్ఘంగా విచారణ జరిగింది. తగ్గించినట్లయితే మనకు నష్టం వస్తుంది. కాబట్టి ఇప్పుడున్నట్లుగానే ఉంటే వాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER : The question is :

"For the figures and words "6 naya paise" in column 3 of item 3, substitute "3 naya paise".

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

"For the figures and words "6 naya paise" in column 3 of item 3, substitute the figures and words "4 naya paise".

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA : I beg to move :

"For the figures and words '3 naya paise' in column 3 of item 4, substitute '2 naya paise'."

MR. SPEAKER : Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- ముతకగుడ్డలమీద 3 నయాపైసలు పేయాలని ప్రభుత్వం అంటున్నది. ముతకగుడ్డలపై — అంటే 20 ప సంబరుకు లోపల ఉండే గుడ్డమీద — 2 నయాపైసలు పేస్తే చాలునని నా సవరణ. పేదలలో అతి పేదలు ఉపయోగించే గుడ్డ యిది దీనిపై ఇంతకన్న పేయవలసిన అవసరం లేదు. ప్రజాప్రభుత్వం కాబట్టి ఈ కరువుకాలంలో విపరీతంగా పెరుగుతున్న ధరలను దృష్టిలో ఉంచుకుని గుడ్డమీదవైనా ధరలు తగ్గడానికి వీలుగా పన్ను తగ్గిస్తారనే ఆశతో ఈ సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:— గుడ్డ్ మొదటినుంచి multi point tax క్రింద ఉన్నది. అంటే ఎక్కడ చేయమంటే అక్కడ tax కట్టవలసి ఉంటుంది. General sales tax 2 నయాపైసలున్నది, single point tax గా అయినప్పుడు 3 నయాపైసలు ఎక్కువకాదేమో అనుకుంటాను అందుచేత ఆ విధంగా ఉంచేనేమంచిది.

MR. SPELKER : The question is ‘

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 4, substitute ‘2 naya paise’.”

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA : I demand a division, Sir.

The House then divided.

Ayes: 33 Noes: 94

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA : I beg to move :

“For the figures and words ‘5 naya paise’ in column 3 of item 6, substitute ‘3 naya paise’.”

MR. SPEAKER : Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:— గుడ్డ్మీద పన్ను వేరారు 5 నీసం అగ్గిపెట్రెలమీదనైనా 5 నయాపైసలనుంచి 3 నయాపైసలకు తగ్గిస్తారనే ఆశతో ఈ సవరణ ప్రతిపాదించినాను. 3 నయాపైసలంటే అర్హా; మూడు అక్షరాలతో సరిపోతుంది. అగ్ని చాలా పవిత్రమైనది భారతదేశ సాంప్రదాయం ప్రకారం. అటువంటిదానిమీద పన్ను వేయడమే పొరపాటు. అందులో 5 నయాపైసలు వేస్తే చాలా దారుణంగా ఉంటుంది ఎం నాగరికతలకు అలవాటుపడ్డా మరీ అధునాతనంగా పోషడం మంచిదికాదేమో 3 నయాపైసలకు పరిమితం చేస్తే బాగుంటుంది. దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :— ఈ సవరణ ఇచ్చినవారిని ఒక్క విషయం గమనించాలని కోరుతున్నాను. 5 నయాపైసలు పన్నువేస్తే ఒక అగ్గిపెట్రె ఖరీదు ఎంత అవుతుంది; మూడు నయాపైసలు పన్ను అయితే ఎంత ఖరీదు అవుతుంది? ఈ రెండింటికీ తేడా ఉండదు; ఒకే పెరి ఉంటుంది. మొదట ఉపన్యాసంలోనే చెప్పాను, రూ 100 ల అగ్గిపెట్రెలమీద రూ 5 లు పడుతుందని. వారు చెప్పేవి 30%. ఈ రెండు రూపాయలు తేడా అచ్చువారికి లాభిస్తుందే కాని consumer కు లాభించదు. అందువల్ల 5 నయాపైసలుంటేనే మంచిది అన్నమైతేనేమి, సున్నమైతేనేమి ?

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (మాచెర్ల) :- డజనులు లెక్కన కొంటే లాభిస్తుంది కదా !

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- ఓడీలు త్రాగేవారు కూడా డజనులెక్కన కొన్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అగ్గిపెట్టలమీద 5 నయాపైసలనుంచి 3 నయాపైసలకు పన్ను తగ్గించాలనే సవరణ సభవారి ఎదుట ఉన్నది. The question is:

“For the figures and words ‘5 naya paise’ in column 3 of item 6, substitute ‘3 naya paise’.

The motion was negatived.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :- నేను ఈ క్రింది సవరణను 2వ షెడ్యూలు లోని 9వ item కు ప్రతి పాదిస్తున్నాను.

“Delete item 9”.

MR. SPEAKER: Amendment moved.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :- నాసవరణ వంటచెరుకుకు సంబంధించినది. వంటచెరుకుపై నాకు తెలిసినంతవరకు, ఏరాష్ట్రంలోను పన్ను విధించలేదు. అన్నిపన్నుల మీద పన్నులు ఎక్కించినారు. ప్రక్కరాష్ట్రాలలో ఎట్లావున్నదో కూడా గమనించుట లేదు. వంటచెరుకును సామాన్యప్రజలెక్కువగా వాడుకరని వేరే చెప్ప నవసరంలేదు. ధనవంతులకు పెద్దకష్టం ఉండక పోవచ్చును. పట్టణాలలో వారికి power, gas ఉంటుంది సామాన్యులు వంటచెరుకు వాడు రారు. ఏరాష్ట్రంలో లేని పన్నును ఇక్కడ వేయడం సమంజసముగా లేదు. వంట చెరుకువిషయం ఈ షెడ్యూలులో తీసివేసి 5వ షెడ్యూలులో చేర్చాలని కోరుతున్నాను, పొరపాటున 5వ షెడ్యూలులో చేర్చాలనే సవరణ నేను ఇవ్వ లేదు. కనుక నాసవరణను అంగీకరిస్తే 5వ షెడ్యూలులో చేర్చాలనేసవరణను ప్రభుత్వమే ప్రతి పాదించవచ్చును. అందుచేత నాసవరణను ఆమోదించి fire wood ను 5వ షెడ్యూలులో చేర్చాలని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- వారుయచ్చినటువంటి సవరణను నేను అంగీకరిస్తే యీ షెడ్యూలులో లేకుండా పోతుంది. రూపాయకు 2 నయాపైసలు చొప్పున ప్రతిచోటా tax పడుతుంది. ప్రతిచోటా పడకుండా Single-point tax పెట్టడానికే యీ షెడ్యూలులో పెట్టబడింది కాబట్టి వారినసవరణ ఒప్పుకుంటే చాలాప్రమాదం అవుతుంది. Multi-point క్రింద tax కట్టవలసి వస్తుంది.

MR. SPEAKER: The question is:

“Delete item 9”.

The motion was negatived.



SRI P. SUNDARAYYA: I beg to move:

"For the figures and words '8 naya paise' in column 3 of item 15, substitute the figures and words '6 naya paise'."

MR. SPEAKER: Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య: ఇప్పటివరకు గుడ్డమీద పన్ను వేశారు, అగ్గిపుల్లలమీద వేశారు చక్కెరమీద కూడా వేస్తున్నారు. మంత్రిగారు దీనిని గురించి ఆలోచించాలి. ఇది ఎండాకాలం. నీళ్ళు కూడా చల్లగాలేని పరిస్థితులలో చక్కెర వేసుకొనక తప్పదు. చక్కెర వేసుకుంటే తియ్యగావుండడమే కాక చల్లదనంకూడా. కొబ్బరికాయ నీళ్ళ త్రాగమని సలహా చెప్పారు మంత్రిగారు. దాంట్లో కూడా రాస్తూ చక్కెర వేసుకుంటే యింకా రుచిగావుంటుంది. మనకు మంచి నీళ్ళు పర్వతాలు చాలా అవసరం.

స్థానిక పరిపాలనామంత్రి (శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి) :- ఎక్కువ పంచదార తింటే diabetes వస్తుంది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- Diabetes వచ్చిన వాళ్ళమీద diabetes కు sales tax వేస్తే దాన్ని గురించి అప్పుడు ఆలోచించవచ్చును. పన్ను వేశారు. చక్కెరమీద రూపాయకు 8 నయాపైసలైతే చాలా ఎక్కువవుతుంది. నేను కోరినది విపరీతమైన కోర్కెకాదు. రూపాయకు 8 నయాపైసల నుంచి 6 నయాపైసలకు మాత్రమే తగ్గించమన్నాను. అందుచేత దీనికయిన ప్రయత్నం అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

SRI B. RATNASABHAPATHI: I beg to move.

"For the figures and words '8 naya paise' in column 3 of item 15, substitute the figures and words '4 naya paise'."

MR. SPEAKER: Amendment moved.

శ్రీ బి. రత్నాసాభపతి :- చక్కెరపైన పన్ను వేసేటప్పుడు ప్రక్కనున్న రాష్ట్రాలలో ఏ విధంగా వేస్తున్నారు. ఇంతకు పూర్వం తెలంగాణాలో ఏ విధంగా వున్నది. అనే అంశాలు పరిశీలించాలి. ఇదివరకు తెలంగాణా ప్రాంతంలో చక్కెరపైన 4.68 నయాపైసలు పన్నుండేది; మద్రాసు రాష్ట్రంలో 1.56 నయాపైసలు పన్నున్నది; బొంబాయిలో 6.25 నయాపైసలు పన్నున్నది; మన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో మాత్రం 8 నయాపైసలు వేశారు. ఇంత ఎక్కువగా పెంచడానికి కారణాలు ఏమిటో చెప్పమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. తరువాత చక్కెరకు సంబంధించినంతవరకూ సెంట్రీలు ఎక్స్‌యిజు పన్ను వేస్తున్నారు. తరువాత సేల్సుటాక్సు పడుతుంది. 200 cwts చక్కెరనిస్తూ ధర 95 రూపాయలయితే దాంట్లో సెంట్రీలు ఎక్స్‌యిజు పన్ను 11.25 రూపాయలు పోతుంది. ఆ తరువాత సేల్సుటాక్సు పడితే 7 రూపాయలు పోతుంది. ఈ

విధంగా సుమారు 28% పన్నులమూలంగా పోగా అసలు రూ 95.28 రూపాయలవుతుంది. ఆచోగ్యతా నిపుణులు పరిశోధనలు చేసి మన జనాభా ఆహారంలో sugar content చాలా రక్కువ వున్నదనీ దానిని పెంచాలనీ సలహా ఇచ్చారు. అంత ముఖ్యమైన ఆహారపదార్థంమీద ఎక్కువగా పన్నులు విధించుతూపోతే ప్రభుత్వానికి వచ్చే quantum of amount కూడా తగ్గుతుంది. ఎప్పుడైతే పన్నులు విధింపునల్ల ధరలు విపరీతంగా పెరుగుతాయో అప్పుడు సామాన్య ప్రజానీకం చక్కెరకు ప్రత్యామ్నాయంగా బెల్లం వాడుకునో, ఏదోరకంగా సర్దుకుపోవడం జరుగుతుంది. దానివల్ల వాడుక తగ్గుతుంది. తత్ఫలితంగా ప్రభుత్వానికి పన్నుమూలంగా వచ్చేరాబడి తగ్గుతుంది. కాబట్టి చక్కెరపై రూపాయకు 8 నయాపైసలు పెంచినంత మాత్రాన ఎక్కువ రాబడివస్తుందను కోవడం కేవలం అపోహ మాత్రమే అందుచేత చక్కెరపై రూపాయకు నాలుగు నయాపైసలకు తగ్గించడానికి మంత్రిగారు ఒప్పుకుంటే చాలాసంతోషం అదివీలు కాకపోతే శ్రీ సుంద రియ్యగారిచ్చిన సవరణ ప్రకారం ఆరు నయాపైసలకైనా ఒప్పుకోవాలని ప్రభుత్వమువారిని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- ఇది ఒక రకంగా academic discussion అను కుంటాను. కేంద్రప్రభుత్వం, మిల్లు బిట్టలను, పొగాకును, చక్కెర ఎగై రాలను తీసుకుని యావద్భారత దేశమునకు ఒకటే రేటు పెట్టబోతున్నాను. రేపు జూలై మొదటి తారీఖునుంచీ అమలులోకి రావచ్చు అదీయిదీ ఒకేసారి అమలులోకి రావచ్చు. ఈ పన్ను మూలంగా మనకు వచ్చేరాబడినిబట్టి లెక్కించి మనవాటా యివ్వడానికి హామీ (assurance) వున్నది. అందుచేత 8 నయాపైసలు చేస్తే “మీరు దీనిని తీసుకోకపోతే యింతరాబడి మాకు వచ్చి వుండేది, దానికి నష్టపరిహారం ఇవ్వాలి” అని అడగడానికి అస్సార్మైనా వుంటుంది. కనుక 8 నయాపైసలు వుంటేనే మంచిది.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘8 naye paise’ in column 3 of item 15, substitute the figures and words ‘4 naye paise’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘8 naya paise’ in column 3 of item 15, substitute the figures and words ‘6 naya paise’.”

The motion was negatived.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- నేను items 15, 16 లకు ఇచ్చిన సవరణను ప్రతిపాదించుట లేదు.

SRI B. RATNASABHAPATHI :—I beg to move :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 16, substitute the figures and words ‘2 naya paise’.”

MR. SPEAKER : Amendment moved.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :—100 రూపాయలు విలువగల కిరసనాయలుపై పన్ను రెండు నయా పైసలై తేనేమి? మూడు నయా పైసలయితేనేమి ?

MR. SPEAKER :—The question is :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 16, substitute the figures and words ‘2 naya paise’.”

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA:— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“For the figures and words ‘8 naya paise’ in column 3 of item 24, substitute the figures and words ‘5 naya paise’.”

MR. SPEAKER :—Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA.— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“For the figures and words ‘16 naya paise’ in column 3 of item 25, substitute the figures and words ‘10 naya paise’.”

MR. SPEAKER :—Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA.— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“For the words and figures ‘16 naya paise’ in column 3 of item 27, substitute the figures and words ‘10 naya paise’.”

MR. SPEAKER:— Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA:— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“For the figures and words ‘16 naya paise’ in column 3 of item 28, substitute the figures and words ‘10 naya paise’.”

MR. SPEAKER:— Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA.— Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 29, substitute the figures and words ‘1 naya paisa’.”

MR. SPEAKER:— Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :— అధ్యక్షా, item 25, 27, 28 ఇవన్నీ సిగరెట్లకు, పీసీ లకు సంబంధించినవే. ఒక పాకెట్ 31 నయాపైసలు వుండే సిగరెట్లపై 16 నయాపైసలు వేయమంటున్నారు. రూపాయికి 0-1-6 sales tax విధించ

కుంటే 0-5-0 పాకెట్ కు 0-0-6 తీసికొంటున్నారు. వర్జీనియా పొగాకుకు వన్ను వేసినది చాలక 0-5-0 కు 0-0-6 తీసికొనటం అవసరం లేదు. కనుక 8 నయాపైసలకు బదులు 5 నయాపైసలు వుండాలని నా మొదటి సవరణ. 5 అణాల పాకెట్ కు 8 నయాపైసలు 5 అణాల తరువాత 32 నయాపైసలు అనేటప్పటికి రెండురెట్లు అవుతుంది. అందుచేత ఈ ప్రమాదము వుంది. 1-0-0 కి 0-3-0 అంటే పాకెట్ కు 0-1-0 వేసే అధికారము తీసికొన్నారు. 16 నయాపైసలను 10 నయాపైసలు చేయాలంటున్నాము. 26వ item లో అవి చాలా ఖరీదుగల సిగరెట్లు కనుక అవి కాల్చేవారు ఎక్కువ ఇచ్చుకొన్నా అభ్యంతరం లేదు. కాని ఒక్కొక్క సిగరెటు 0-2-0 అమ్ముతున్న వాటిపై 3 నయాపైసలు వేశారు. సిగరెట్లు 10కి 0-5-0 దాటితే 16 నయాపైసలు వేశారు. ఈ పన్నుల విధానంలో ధనవంతులపై ఈ ప్రభుత్వం ఎంత వక్షపాతం చూపిందో ఈ ఉదాహరణ తెలుపుతోంది. సేల్సుటాక్సు ఎంక్వయరీ కమిషన్ అధ్యక్షుడు ఏమి చెప్పినా మంత్రిగారు పట్టించుకొని సమాధానం చెబుతానని ఆశ నాకులేదు. సేల్సుటాక్సు ఎంక్వయరీ Committee అధ్యక్షుడు ప్రక్కన వుండి ఈ రకంగా చెబితే బాగుంటుందని చెప్పినా మంత్రిగారు విని జావాబు చెప్పేస్థితిలో లేరు. 27 వ అయిటములో ఉన్న 16 నయాపైసల పన్నును 10 నయాపైసలు చేయమని కోరుతున్నాను.

ముక్కుపొడి, బీడీలు, నమిలే పొగాకు వంటివాటిమీద 3 నయాపైసలకు బదులు ఒక నయాపైస పన్ను విధించమనికూడా నా అభిప్రాయం. వీటి మీద ఇదివరకు పన్నులేదు. అతి బీదలమీద యీరకంగా పన్నువేయడం న్యాయంకాదు. అసలు వీరిమీద పన్నువిధించవద్దంటే అంగీకరించరేమో అనే కారణంచేతనే ఒక పైస పన్ను విధించమని, ఉత్తరోత్తరా వీటిని పన్ను చెల్లింపునుంచి మినహాయించమని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- రు. 100 ల ముక్కుపొడి కొంటే 3 రు. పన్ను ఐతే దానిని ఒక రూపాయకు తగ్గించినందువల్ల వాడకం దార్లకువచ్చే లాభం యేమీ ఉండదు. వాడకందార్లు సాధారణంగా ఒక అణా లేక రెండణాలు విలువగల ముక్కుపొడి మాత్రమే అప్పుడప్పుడు కొనుక్కొంటారు. పన్ను తగ్గించి నట్లయితే అది పర్జులకు లాభిస్తుందిగాని వాడకం దార్లకుగాదు.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామరాజు:- వాడకం దార్లకు ఒక పట్టు ముక్కుపొడు తక్కువ పస్తుందేమో.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- తక్కువరాదు, కాబట్టి యీ సవరణను అంగీకరించ జాలము.

MR. SPEAKER The question is :

“For the figures and words ‘8 naya paise’ in column 3 of item 24, substitute the figures and words ‘5 naya paise’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘16 naya paise’ in column 3 of item 25, substitute the figures and words ‘10 naya paise’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER · The question is :

“For the figures and words ‘16 naya paise’ in column 3 of item 27, substitute the figures and words ‘10 naya paise’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER:-The question is :

“For the figures and words ‘16 naya paise’ in column 3 of item 28, substitute the figures and words ‘10 naya paise’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER.- The question is :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 29, substitute the figures and words ‘1 naya paisa’.”

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA :- I demand a division, Sir.

The House then divided.

Ayes 24                      Noes 51

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA :- Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“For the figures and words ‘2 naya paise’ in column 3 of item 9, substitute the figures and words ‘one naya paisa’.”

MR. SPEAKER —Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA :- Mr. Speaker, Sir, I beg to move.

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 17, substitute the figures and words ‘1 naya paisa’.”

MR. SPEAKER :- Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA :- Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 18, substitute the figures and words ‘one naya paisa’.”

MR. SPEAKER - Amendment moved.

SRI. P. SUNDARAYYA:- Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“For the figures and words ‘2 naya paise’ in column 3 of item 19, substitute the figures and words ‘1 naya paisa’ ”

MR. SPEAKER :- Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- వంటచెరకు, బెల్లం, రసాయనిక ఎరువులు, ఎముకలపొడి గానుగపిండి, పేరుకెనగనూనె, శిరస్నానం చేయడానికి స్త్రీలుపయోగించే తైలాలు, మొదలైనవాటిపై పన్ను ఒక నయాపైసకు తగ్గించాలని నాసవరణ. వీటిని అత్యవసర వస్తువుల జాబితాలో చేర్చి, పన్ను మినహాయించడం మా ఉద్దేశ్యం. ప్రభుత్వానికి ఒకపేజీ ఈమంచి ఆలోచనరాకపోయినా ఒక నయాపైస పన్ను చెల్లించమంటే ఏదోవిధంగా పేదప్రజలు చెల్లించుకుంటారనే ఉద్దేశ్యంతోనే పన్నును ఒక నయాపైసకు తగ్గించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అధ్యక్ష, అత్యవసర వస్తువులమీద ఇదివరలో అమ్మకం పన్ను ఉండేదిగాదు. ఐతే అంతర్ రాష్ట్రీయ అమ్మకంపన్ను చట్టం చేయవలసివచ్చిన సందర్భంలో భారత ప్రభుత్వంవారు యీ అత్యవసర వస్తువులపైకూడా పన్ను విధించారు. ఇట్టి అత్యవసరవస్తువులమీద పన్ను వేయకూడదని నా ఉద్దేశ్యం. అందులో ముఖ్యంగా వంటచెరకుమీద పన్ను వేయడం ఏమంత సమంజసంగాదు. ఆసలే అగ్నిహోత్రం (వంటచెరకు) దానికి ‘పంచం’ కలిపితే పంచాగ్నిహోత్రమవుతుంది. అన్నిటికీతోడు ఇది వేసవికాలంకూడా. కొబ్బి యీ అత్యవసర వస్తువులమీద పన్ను మినహాయించడం అత్యావశ్యకమని తెలియజేస్తూ సుందరయ్యగారి సవరణను ఆమోదించవలెనని కోరుతున్నాను.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘2 naya paise’ in column 3 of item 29, substitute the figures and words ‘one naya paisa’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 17, substitute the figures and words ‘1 naya paisa’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 18, substitute the figures and words ‘1 naya paisa’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER . The question is :

“For the figures and words ‘2 naya paise’ in column 3 of item 19, substitute the figures and words ‘1 naya paisa’.”

The motion was negatived.

DR. B. GOPALAREDDI :- I beg to move :

“After item 30 in Schedule II, add the following item :

| 1                                                                               | 2   | 3                               |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------|
| ‘31. Cloth woven on hand-<br>looms either wholly<br>or partly with mill<br>yarn | Do. | 1 naya paisa in the<br>rupee’.” |

MR. SPEAKER : Amendment moved.

DR. B. GOPALA REDDI :— I beg to move :

“In Schedule II for the entry in the heading ‘See Section 5 (3) (a)’, substitute the following : ‘Goods in respect of which a single point sales tax only is leviable under Section 5(3) (a)’.”

MR. SPEAKER :— Amendment moved.

DR. B. GOPALAREDDI :— I beg to move :

“After item 31 in Schedule II, add the following item :

| (1)       | (2) | (3)                           |
|-----------|-----|-------------------------------|
| ‘32. Mica | Do. | 3 Naya paise in the<br>rupee. |

MR. SPEAKER : Amendment moved.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- Purchase sales tax నుంచి single point sales tax తీసుకోవలెనని, దాంట్లో ఎక్కువ ఎగనామాలు పెట్టేటటువంటి అవకాశాలు ఉన్నా యేమోనని minors అమ్మినప్పుడు పట్టుకోడానికి వీలుగాఉంటుందని ఆ Schedule నుంచి ఈ Schedule కు ఆ tax మార్పడం జరిగింది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య:- అదృష్టం. ఈ handloom గుడ్డమీద ఒక నయాపైసా single point క్రింద పర్మిట్టుము తెచ్చారనుకోండి. Select committee లో చర్చ జరిగినప్పుడు, అసలు handloom cloth మీద పన్ను పేయ కూడదనేది సామాన్యమైన అభిప్రాయమని చెప్పాము. అయితే అక్కడ record చేయడంలో, ఎవరైతే మిల్లుగుడ్డలమీద ఈరోజు పన్నులుచెల్లించ బలసిన అవసరంలేదో వాళ్ళు ఈ గుడ్డమీదకూడా చెల్లించవలసిన అవసరం లేదు. కాని ఎవరైతే మిల్లుగుడ్డమీద చెల్లిస్తూఉన్నాలో వాళ్ళ ఓనిమీదకూడ చెల్లించవలసి యుంటుంది. రెండూ కలపి అమ్మితే, అని ఆవిధంగా record

చేసుకోవడం జరిగింది. కాని Select Committee లో చర్చించినప్పుడు మిల్లుగుడ్డను ప్రక్కనపెట్టుకొని అమ్మినా దీనిమీద tax వేయగూడదనే అందరు అభిప్రాయ పడినారు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- ఇది ఒక draft మాత్రమే. అసలు ఉద్దేశ్యం exempt చేయాలనే. కాని ఈ మాదిరిగా గనుక వస్తే ఒక నయాపైసా అని లేకపోతే పొరబాటు జరుగవచ్చు. Multi point క్రింద ఉద్యోగస్తులెవరైనా దీనిని పొరబాటుగా తీసుకొంటారేమో అనే ఉద్దేశ్యంతో ఇక్కడ ఈవిధంగా పెట్టడం జరిగింది కాని, exemption powers క్రింద handloom cloth ను exempt చేయడానికి పశుభుత్వము నిశ్చయించారు. అయితే ఇక్కడ legal point కోసం పెట్టడం జరిగింది తప్ప మరేమీకాదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- మంత్రిగారి భావముతో ఒప్పుకొంటామనిగాని అసలు వచ్చే చిక్కు పేరే ఉన్నది. మొదట్లో, ఇది exempt చేశారు ఇప్పుడేమో వసూలు చేయాలంటున్నారు. అసలు దీనికి గవర్నరుగారి permission కావాలి.

మిస్టర్. స్పీకర్:- మొట్టమొదట బిల్లులో ఉన్నదా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:- ఉన్నదంటే schedule V లో, exemption లో ఉన్నది.

డాక్టర్. బి. గోపాలరెడ్డి:- మొదటి బిల్లులో multi point క్రింద ఉన్నది. ఇప్పుడు single point క్రింద నయాపైసా అని పెడుతున్నాము. కాని మా అధికారము క్రింద దానిని exempt చేయడానికి కూడా వూసుకొంటున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్:- బిల్లులో ఏమి ఉన్నది.

శ్రీ పి. నుండరయ్య:- మొదట draft బిల్లులో, గవర్నరుగారి దగ్గరనుంచి permission తీసుకొనిన దాంట్లో అప్పుడు multi point tax ఉండినది, ఆ multi point క్రిందనే దానిని exempt చేసేదాని కోసం, బిల్లుపెట్టారు. అసలు అది multi point గాని, single point గాని, దానిమీద వస్తు వేయకూడదు అనేదాని క్రింద వచ్చింది. దానికి, దీనికి బేధమేమిటంటే, అక్కడ hand spun అని అన్నారు. అంటే అది మామూలు ఖాదీ గుడ్డకు వర్తిస్తుంది. మిల్లు నూలుతో చేతిమగ్గల, మీద తయారు చేసినదానికి అది వర్తించదు.

మిస్టర్ స్పీకర్:- అసలు ఆ విధంగా గవర్నరుగారి బిల్లులో ఉన్నదా ?



డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- multi point క్రింద వున్నది

మిస్టర్ స్పీకర్ :- Multi point క్రింద మినహాయంపబడినదా లేక multi point వేయ వచ్చునని ఉన్నదా ?

డాక్టర్. బి. గోపాలరెడ్డి :- వేయ వచ్చునని ఉన్నది. తరువాత గవర్నమెంటు exempt చేస్తూ ఉంటుంది. ఇప్పుడది single point లో ఒక నయా పైసా నామకావాస్తే పెట్టాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఆ బిల్లు చదివితే మంచిది. I want to know it.

DR. B. GOPALA REDDI :- It was not included in the single point items, the presumption is that it is a multi point item.

MR. SPEAKER : Has it been included at all, specifically.

DR. B. GOPALAREDDI :- If it is not specifically included, it is subject to multi point sales enumerated in the schedule.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- మీ బిల్లులో ఆ విధంగా ఉన్నదా ?

DR. B. GOPALA REDDI :- "Every dealer other than a casual dealer and an agent or a non-resident dealer whose turnover. .... అని అన్నిటిమీద ఉన్నది. "Every" అన్నారు కాబట్టి unless it is specifically mentioned అన్నిటికి apply అవుతుంది.

ఇక్కడ పొరపాటు జరగకుండా ఈ విధంగా పెట్టబడింది గాని మరేమీ కాదు. Section 5 క్రింద tax వేయవచ్చును. కాని దీనిని exempt చేయాలనే ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశం. ఒకవేళ ఏ A. C. T. O. అయినా exemption list అయిన దగ్గర లేకుండా ఉన్నప్పుడు, ఈ Schedule లో ఇది ఎక్కడా లేదు కాబట్టి మేము multi point వేస్తామని అనకుండా, ఈవిధంగా దీన్ని ఇక్కడ include చేయడం జరిగింది. ఒకవేళ పొరపాటు జరిగినా, ఒక నయాపైసాతోనే పోతుంది. కాని notification ఉన్నప్పుడు మాత్రము total గా exempt అవుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- కాబట్టి అన్నిటిమీద వేయటానికి power ఉన్నది. కాని exemption గవర్నమెంటువారు ఇవ్వవచ్చును. Exemption ఇవ్వకపోతే పన్ను వేయవచ్చును.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- ఇంతకు ముందు multi point క్రింద ఉంచినది. ఇప్పుడు ఇది గనుం accept అయితే ఒక నయాపైసా at single point ఉంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- గవర్నరుగారు చేసినదానికంటే ఇది మించడంలేదు గనుక దీనిని నేను allow చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. సుబ్బారావు (హిందుపూర్-జనరల్) :- ఒకటి మిల్లునూలున్నా, ఒకటి చేతి నూలున్నా వేస్తే దానికి కూడ వేస్తారా tax ?

డాక్టర్. బి. గోపాలరెడ్డి :- అది మిల్లు cloth క్రిందనే వస్తుంది. ఖద్దరు క్రింద రాదు. If it is wholly khaddar, it is exempt.

శ్రీ కె. సుబ్బారావు :- చేతినూలు, మిల్లునూలు ఒకటి అడ్డము, ఒకటి పోడుగునా వేస్తే అది దేనిక్రిందకు వస్తుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- చేనేత మగ్గంచేత నేయబడి న్నట్లైతే, ఖద్దరు అయినా, మరేదైనా సరే, handloom క్రిందకు వస్తుంది. ఇక్కడ handloom మీద చేసినటువంటి దానికే importance గాని నూలు అనేటటువంటి ప్రశ్న లేదు. కాబట్టి either wholly or partly with mill yarn అయినప్పటికిని, ఇందులోకే వస్తుంది. Cloth woven with handloom అనే అర్థం ఇక్కడ.

MR. SPEAKER:- The question is :

“After item 30 in Schedule II, add the following item :

| (1)                                                                              | (2) | (3)                           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------|
| ‘31. Cloth woven on hand-<br>looms either wholly<br>or partly with mill<br>yarn. | do  | 1 naya paisa<br>in the rupee’ |

The motion was adopted.

MR. SPEAKER:- The question is :

“In Schedule II for the entry in the heading ‘See Section 5 (3) (a)’, substitute the following :

‘Goods in respect of which a single point sales tax only is leviable under Section 5 (3) (a).’”

The motion was adopted.

MR. SPEAKER:- The question is .

“After item 31, in Schedule II, add the following item :

| (1)       | (2) | (3)                             |
|-----------|-----|---------------------------------|
| ‘32. Mica | Do. | 3 Naya paise in<br>the rupee’.” |

The motion was adopted.

MR. SPEAKER:- The question is ·

“That Schedule II, as amended, stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Schedule II, as amended, was added to the Bill.

### SCHEDULE III

SRI P. SUNDARAYYA - I beg to move :

“For the figures and words “3 naye paise” in column 3 of item 4, substitute the figures and words “1 naye paisa”.”

MR. SPEAKER: Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA I beg to move ·

“For the figures and words “3 naye paise” in column 3 of item 6, substitute the figures and words “1 naye paisa”.”

MR. SPEAKER · Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA: I beg to move :

“For the figures and words “3 naye paise “in column 3 of item 7, substitute the figures and words “1 naye paisa”.”.

MR. SPEAKER · Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA: I beg to move :

“For the figures and words “6 naye paise” in column 3 of item 10 substitute the figures and words “3 naye paise”.

MR. SPEAKER Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA: I beg to move ·

“For the figures and words “8 naye paise” in column 3 of item 11 substitute, the figures and words “1 naye paisa”.

MR. SPEAKER · Amendment moved.

SRI P. SUNDARAYYA: I beg to move :

“Add the following as items 12, 13, and 14 to Schedule III.

|              | (1)                                         | (2)                           | (3) |
|--------------|---------------------------------------------|-------------------------------|-----|
| '12. Pulses  | At the point of first purchase in the State | 1 naye paisa in the rupee.    |     |
| 13. Tamarind | Do.                                         | 1 naye paisa in the rupee.    |     |
| 14. Chillies | Do                                          | 1 naye paisa in the rupee'.”. |     |

MR. SPEAKER · Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య :- అవ్యయ, షెడ్యూలు 3, ఐటెమ్ 4 లో నాటు పొగాకు మీద 3 నయాపైసలు వన్ను వేయటం జరిగింది. దానిని 1 నయాపైసా వేయమని నేను సవరణ ప్రతిపాదించాను. అసలు దానిమీద వన్ను వేయకూడదని 1954 లో ఆంధ్ర రాష్ట్రం అసెంబ్లీలో సేల్సుటాక్సు బిల్లు రెచ్చినపుడు మిన హాయింపటం జరిగింది. నాటుపొగాకు విదేశాలకు ఎగుమతి అయ్యేదికాదని, సిగరెట్లకుకూడ ఉపయోగించరని, అది బీదప్రజలు వాడుకొనేది కాబట్టి, దాని మీద వన్ను వేయటం న్యాయంకాదని ప్రజాప్రతినిధులందరూ చెబితే, విరమించు కున్నారు. సేల్సుటాక్సు ఎంక్వైరీ కమిటీలో మొత్తంగా మెజారిటీసభ్యులు ఈ నాటుపొగాకుమీద వన్ను వేయకూడదని మినిట్ ఆఫ్ డిస్సెంటువ్రాశారు. అయినప్పటికీ ప్రభుత్వం, నాటు పొగాకుమీద 3 నయాపైసలు వేయడం దారుణం. కనుక, ఇప్పుడు ఒక నయాపైసా వేస్తే తరువాత ప్రభుత్వం ఎగ్జంప్ట్ చేయాటానికి వీలుంటుంది.

పద్ధతి - ధాన్యంమీద కూడ 3 నయాపైసలు వేశారు. దానిని 1 నయాపైసకు తగ్గించాలని కోరుతున్నాను. అమాట అంటూండగా మంత్రివర్యులకు గుండె నిలిచిపోయేటంత పరిస్థితి కలుగుతోంది. భయమేమీలేదు. ఈ రోజున ప్రజానీకానికి అందుబాటుయిన ధరలకు ధాన్యాన్ని ప్రభుత్వం సప్లయ చేయ గలుగుతోందా? ధరలు పెరిగిపోయాయి. ప్రభుత్వం చౌకధరలకు సప్లయ చేస్తున్నదా అంటే లేదు. ప్రజలు ఆకలితో అలమటించిపోతున్న పరిస్థితులలో అదనంగా ఈ వన్ను వేయడం నాకు అర్థం కావటంలేదు. అందుచేత ఆహార ధాన్యాలమీద, వడ్లు, బియ్యంమీద 3 నయాపైసలునుంచి 1 నయాపైసకు తగ్గించాలని కోరుతున్నాను. అదేరీతిగా మిల్లెట్సుమీదకూడ, అంటే మెట్ట ధాన్యాలు—జొన్నలు, కొజ్జలు, సామలు, అరికెలు, సజ్జలు 'మిల్లెట్సు' క్రింద వస్తాయి - వీటిని పూర్తిగా మినహాయించాలని సేల్సుటాక్సు ఎంక్వైరీ కమిటీ చెప్పింది, కాని ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. ఇప్పుడు సింగిల్ పాయింట్ టాక్సు 2 నయాపైసలు వేస్తున్నారు. దీనిని 1 నయాపైసకు తగ్గించి తరువాత ఎగ్జంప్షన్ యివ్వమని నేను కోరుతున్నాను.

చింతపండు, మిరపకాయలు, పప్పుధాన్యాలు— వీటిని ఈ షెడ్యూలు 2 లో గాని 3 లో గాని చేర్చలేదు. వీటిమీద సెక్షన్ 5 క్రింద 2 నయాపైసలు మల్టీ పాయింట్ టాక్సు వడుతుంది. అది దారుణం కాబట్టి, వాటినిసింగిల్ పాయింట్ సేల్సుటాక్సు క్రిందగాని, పర్ ఛేజ్ టాక్సుక్రిందగానితెచ్చి, వన్ను భారంలేకుండా 1 నయాపైసపెట్టి ముమ్మందు ప్రభుత్వం ఎగ్జంప్షన్ యివ్వాలెననే ఉద్దేశ్యంతో ఐటెమ్స్ 12, 13, 14 చేర్చాలని 3-వ షెడ్యూలులో నేను సవరణ ప్రతిపాదించాను. పసుపుమీద 3 నయాపైసలు వేశారు. సేల్సు

టాక్సు ఎంక్వైరీ కమిటీలో, పసుపుమీద 8 నయాపైసలకు నేను కూడా అంగీకరించాను. ఇంకా వాగావస్తూంటే, పన్ను ఎక్కువపడినా ఛరించుటకు వీలుంటుందనే ఉద్దేశంతో అప్పుడు అంగీకరించటం జరిగింది. ఆ కమిటీలో మేము ఈ పన్నుకు అంగీకరించినప్పుడు, డిపార్టుమెంటువారు, ప్రభుత్వప్రతినిధులు దీనిని రైతునుంచి వసూలు చేయకుండా కావలసిన జాగ్రత్తలు తీసుకుంటామని చెప్పినారు. ఆ కమిటీకి అధ్యక్షులుగా ఉన్న శ్రీ పట్టాభి రామారావుగారు ఇక్కడ ఉంటే ఆరోజున అవిధంగా చెప్పారా. లేదా అనేది ఈ సభలో చెప్పితే ఎంతో వాగుంటుంది. అక్కడ అటువంటి హామీ యివ్వటం జరిగింది. కాని ఆవిరణలో రైతులనుంచి వసూలు చేస్తున్నారు. పసుపు ధర పుట్టికీ రు. 350, 400 ఉంటే, రూపాయకు ఒక అణా రైతు యిచ్చుకున్నా ఫర్వాలేదు. కాని, ఈనాడు ధర 120, 150 ఉన్నప్పుడు, ధరలు పడిపోయి, ఖర్చులు గిట్టుబాటుకాక యిబ్బంది పడుతున్నాడు. రు. 120 లు ధర ఉన్నా సరే రూపాయకు ఒక అణా అంటే చాలా ఎక్కువవుతుంది. ఇది రైతునుంచి వసూలు చేయకుండా చూస్తామని హామీ యిచ్చినప్పటికీ రైతుకు డబ్బు యిచ్చేటప్పుడు ఈ పన్నుకింద రూపాయకు అణా తగ్గించి 0-15-00 మాత్రమే వర్తకులు యిస్తున్నారు. కాబట్టి రైతాంగం నుంచి వసూలు చేయటం న్యాయంకాదు. ఇప్పుడు ధరలు కూడా పడిపోయాయి కాబట్టి 8 నయాపైసలనుంచి 3 నయాపైసలకు తగ్గించాలని కోరుతున్నాను. ఇది రైతు మీద కాకుండా లాభాలకోసం వ్యాపారంచేసే వర్తకుల మీద వేస్తే అది వేరే సంగతి కాని, దీనిని రైతులనుంచి వసూలు చేయడం జరుగుతోంది. కాబట్టి 8 నుంచి 3 నయాపైసలకు తగ్గించాలని కోరుతున్నాను.

తరువాత ప్రజలు తప్పని సరిగా తిండికి ఉపయోగించే చింతపండు, మిరపకాయలు పప్పుధాన్యాల మీద ఒక నయాపైసకిన్న ఎక్కువ వేయకూడదు. మనం వారికి మాంసము, పాలు, కూరగాయలు యివ్వలేము, అటువంటిప్పుడు బియ్యం పప్పు వండుకొని కడుపులో వేసుకొనుటకు కారము, చింతపండు లేకపోతే తినటం సాధ్యంకాదు. కాబట్టి వీటిమీద 3 నయాపైసలనుంచి 1 నయాపైసలకు తగ్గించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ 3. అప్పారావు :- అధ్యక్ష, శ్రీ సుందరయ్యగారు మాట్లాడుతూ సేల్సు టాక్స్ ఎంక్వైరీ కమిటీ విషయం ప్రస్తావించారు. ఎంక్వైరీ కమిటీ సందర్భములో, దరిమిలాకూడా యీ విషయములో నా అభిప్రాయము తెలిపి యున్నాను. ఈ పేడీ అండ్ రైస్ కొరకు అనేక ప్రాజెక్టులు కడుతున్నాము. అవి చాలా వ్యయప్రయాసలతో తయారవుతున్నవి. అందుచేత పేడీ, రైస్ మీద పన్ను ఎగ్జంప్ట్ చేయటము ఎలాగు వీలవడని విషయము. కాని

మిలైట్స్ మీద పన్ను పేయబోతున్నాము. మిలైట్స్ అంటే మనము జలాధారము చూపించనటవంటి ప్రదేశములో పందేవి. కొంత ప్రాంతములో మెట్ట ప్రాంతములో పందే పంటలు అవి. మరీ దీద ప్రాంతము, నికృష్టమైన జీవనం గడిపే పేదప్రజలు భోంచేసేవి కాబట్టి. వాటిని ఎగ్జంప్ట్ చేస్తే రాగుంటుందని అభిప్రాయపడుతున్నాము. కాని “వాటిని ఎగ్జంప్ట్ చేయడానికి వీలులేదు” అని అన్నప్పడు కనీసం ఒక నయాపైసకు తగ్గిస్తే వాగాఉంటుంది సామాన్య ప్రజలకు పేదప్రజలకు నిర్భాగనమైనటువంటి రోడ్స్, షిప్స్, మిలైట్స్ మీద కొంత పన్ను తగ్గించి, విలాస పెంపులమీద కొంత పన్ను పెంచినా ఫరవాలేదు. ఇప్పుడు బొగాకు ఉన్నది. అది విలాస పెంపుకు సంబంధించినది. అది అలవాటుకు సంబంధించినది. కుతీకి సంబంధించినది, అటువంటివాటిమీద పన్ను ఉండటం మంచిది. నమంజనమైనది అని మేము అభిప్రాయపడ్డాము. అందుచేత మంత్రిగారు ఆలోచించి, యీ మిలైట్స్ మీద పన్ను తగ్గిస్తేమంచిది. మనము ఆ పంటలుపందే ప్రాంతములో జలాధారములు చూపించటములేదు. అక్కడ ప్రజలు అతి నికృష్టమైన జీవనం గడుపుతూ వారు భోంచేసే పండ్లు అవి. వాటిమీద పన్నుతీసేసి, మిగతావాటిమీద పన్ను అట్లాగే ఉంచితే మంచిదని చెబుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. 'గోపాలరెడ్డి : మిలైట్స్ విషయం చాలా దీర్ఘంగా ఆలోచించటం జరిగింది. అది మెట్టప్రాంతంలో పందే పంట. 1939 ఏ సంవత్సరము నుంచీకూడా వాటిపైన మట్టిపాయింట్ నేల్సుటాక్సు ఉంటూఉన్నది. ఈ 18. 19 సంవత్సరాలనుంచీకూడ వాటిమీద పన్ను ఉన్నది. వాటిమీద ఎప్పుడూ ఎగ్జంప్ట్ లేదు. మిలైట్స్ పైన ఇప్పుడు సింగిల్ పాయింట్ క్రింది రెండు నయాపైసలు వేస్తున్నాము. ఇప్పటికే దానికి కొంత కన్సెషన్ ఇవ్వబడ్డది. పూర్వము ఉన్నదానికన్నా ఇప్పుడు కొంత కన్సెషన్ చూపించాము. సుందరయ్యగారు, అప్పారావుగారు. ఈ మిలైట్స్ పైన పన్ను పూర్తిగా ఎగ్జంప్ట్ చేయమన్నాడు. అది సాధ్యముకాదు. ఈ యాక్టుకు జీవమైన ఖాగాలు ఇవే. గవర్నమెంటుకు పైసా వచ్చే ఖాగాలే ఇవి. వీటిని ఏ మార్గము తగ్గించినా గవర్నమెంటుకు నష్టమువస్తుంది. కాబట్టి వాటిని ఎగ్జంప్ట్ చేస్తే అట్లాగే ఉంచితే మంచిదని చెబుతున్నాను

MR. SPEAKER : I shall now put the amendments of Sri P. Sundarayya to vote.

The question is :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 4, substitute the figures and words ‘1 naye paisa’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘3 naya paise’ in column 3 of item 6, substitute the figures and words ‘1 naye paisa’.”

The motion was negatived.

SRI P. SUNDARAYYA : I demand a division, Sir.

Aves .. 17                      Noes . 38

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘3 naye paise’ in column 3 of item 7, substitute the figures and words ‘1 naye paisa’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘6 naye paise’ in column 3 of item 10, substitute the figures and words ‘3 naye paise’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“For the figures and words ‘2 naye paise’ in column 3 of item 11, substitute the figures and words ‘1 naye paisa’.”

The motion was negatived.

MR. SPEAKER : The question is :

“Add the following as items 12, 13 and 14 to Schedule III:-

|              | (1)                                          | (2)                          | (3) |
|--------------|----------------------------------------------|------------------------------|-----|
| '12. Pulses  | At the point of first purchase in the State. | 1 naye paisa in the rupee.   |     |
| 13 Tamarind  | Do.                                          | 1 naye paisa in the rupee.   |     |
| 14. Chillies | Do.                                          | 1 naye paisa in the rupee'." |     |

The motion was negatived.

SRI VAVII ALA GOPALAKRISHNAYYA : I beg to move :

“Add the words “and all cereals and pulses” in column (1) of item 11 ”

MR. SPEAKER:- Amendment moved

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: - అధ్యక్షి. ఇందాకటినుంచి మేము చెబుతున్నది తిండి సమస్యగురించి. ఇప్పుడున్న ప్రధానమైన సమస్య తిండి సమస్య. ఈ

తిండిమీద పన్ను తగ్గించండన్నది ఒక్కటే మేము చెప్పే ప్రాతిపదిక. అంతకన్నా నేను ఎక్కువ చెప్పేదిలేదు. తిండిమీద పన్ను తగ్గిస్తే మీ ప్రజానీకానికి ఎక్కువ ఉపయోగముగా ఉంటుంది. కాబట్టి ప్రభుత్వం ఒక్కసారైనా దయతలచి బీదప్రజల తిండినమస్య గురించి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి:- వారి సవరణ అంగీకరించటానికి వీలులేదు.

MR. SPEAKER : The question is :

“Add the words ‘and all cereals and pulses’ in column (1) of item 11.”

The motion was negatived.

DR. B. GOPALA REDDI : I beg to move :

“In Schedule III for the entry in the heading “See section 5 (3) (b)” substitute the following:—

‘Goods in respect of which a single point purchase tax only is leviable under section 5 (3) (b)’.

MR. SPEAKER : Amendment moved.

DR. B. GOPALA REDDI : I beg to move :

“Delete item 1 and re-number the remaining items as 1 to 10”.

“In the Explanation below the Scheme, for the words and figures ‘item 6’ and ‘item 7’, substitute ‘item 5’ and ‘item 6’ respectively.”

MR. SPEAKER : Amendment moved.

(Pause)

MR. SPEAKER : I shall put the amendments to vote.

The question is :

“In Schedule III for the entry in the heading ‘See section 5 (3) (b)’ substitute the following :

“Goods in respect of which a single point purchase tax only is leviable under section 5 (3) (b)’.”

The motion was adopted.

MR. SPEAKER : The question is :

“Delete item 1 and re-number the remaining items as 1 to 10.”

The motion was adopted.



MR. SPEAKER: The question is:

"In the Explanation below the Schedule, for the words and figures 'item 6' and 'item 7', substitute 'item 5' and 'item 6' respectively."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER: The question is:

"That Schedule III, as amended, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Schedule III, as amended, was added to the Bill.

*Schedule IV.*

DR. B. GOPALA REDDI: I beg to move:

"In Schedule IV for the entry in heading 'see section 6' substitute the following:—

'Declared goods in respect of which a single point tax only is leviable under section 6'."

MR. SPEAKER: Amendment moved.

(Pause)

MR. SPEAKER: I shall put the amendment to vote. The question is:

"In Schedule IV for the entry in heading 'see section 6' substitute the following:—

'Declared goods in respect of which a single point tax only is leviable under section 6'."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER: The question is:

"Schedule IV, as amended, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Schedule IV, as amended, was added to the Bill.

*Schedule V.*

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA: The amendment I tabled is as follows:

"Add the following new items in Schedule V:—

5. All vegetables

6. All goods made in cottage industries.' "

ఇందులో ఒకసమస్య ఉన్నది. ఇది ఒక్కచేకాకుండా కొన్ని exemptions యివ్వలసినవి యిక్కడ యిదివరకే చెప్పబడి యున్నది. అందులో cottage industries ను గురించి తీసుకోవలసిన అభిప్రాయము వేరే. అందులో కొన్ని చిక్కులా ఉండుటవల్ల నేను ప్రతిపాదించబడు లేదు. Cottage industries మాత్రము restrict చేసి move చేస్తే యితర exemption కు ఏదైనా యిబ్బంది వస్తుందేమోనని నేను move చేయడం లేదు. Cottage industries వగైరాలు చిన్న పరిశ్రమలను రక్షించటానికి కావలసిన exemption తీసుకోవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

SRI B. V. SIVAYYA (MARTUR):—I beg to move :

“Add the following new “item to schedule V. 5. Milk”

MR. SPEAKER :—Amendment moved.

శ్రీ బి. వి. శివయ్య :— అధ్యక్ష. Sales Tax Bill తీసుకుని వచ్చే సందర్భములో వ్యాపారస్థులకు పదివేల turnover వరకు exemption యివ్వటానికి వారిని యిందులోనుంచి మినహాయించటానికి సభవారి ఉద్దేశ్యము కనిపెట్టి, ఒప్పకుని అంతవరకు relief యిచ్చాము. అయినను యిది యంతటితో సవ్యముగా నడుస్తుందా అనేది సందేహముగా ఉన్నది ఈ relief వస్తుందని అనుకోని వారు చాలామంది యీ benefit ను అవకాశముగా తీసుకుంటూ ఉంటారు. నిజానికి ‘milk’ అనేది ఉదయం పిండితెస్తే, అది మధ్యాహ్నము వన్నెండు గంటలకు గడ్డకట్టి విరిగిపోయే పరిస్థితులు ఉంటాయి. అటువంటి దానిమీద Sales Tax, multi point క్రింద వసూలు చేసేటట్లుగా ప్రభుత్వము ఉద్దేశిస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. Milk vendors, individual గా ప్రతిదినము నెత్తీద పెట్టుకొనిపోయి అమ్ముకునేవారు జాస్తిగా ఉంటున్నారు. అలాంటి వారు casual trader క్రిందికిరారు. అలాంటి వారిమీద ఏ టార్సు వేయడము లేదుగాని. ప్రభుత్వము Co-operative concerns encourage చేయాలనే సమయములో Co-operative Societies ద్వారా milk వ్యాపారస్థులమీద టార్సు తగ్గించడము అన్యాయము. ఇప్పటికి మన రాష్ట్రములో మూడు చోట్లలోనే యీ సొసైటీలు ఉన్నవి. విశాఖపట్టణంలో ఒకటి, గుంటూరులో యింకొకటి, మూడవది కర్నూలులో ఉన్నది, ఈ మూడుచోట్లలో ఎక్కడనూ లేవు. పీటిక్రింద ఒక్కొక్కచోట రెండు. మూడు, నాలుగు feeder Societies ఉన్నవి. ఈ feeder Societies పాలుతీసుకునివచ్చి యూనియన్ వారికి యిస్తే ఆపాలు ఆ యూనియనువారు అమ్ముతూ ఉంటారు. అలాంటి అమ్ముకమువల్ల turnover ఎక్కువ అయిందని మీ మీద యంతటాక్సు వేస్తామని చెబుతున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- కాబట్టి మీ సవరణను press చేస్తున్నారన్నమాట ?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- ఈ "Milk" విషయము తరువాత ఆలోచిస్తామంటే.

SRI B. V. SIVAI AH: If so, I beg leave of the House, to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

DR. B. GOPALA REDDI: I beg to move:

"In Schedule V for the entry in the heading 'See section 8' substitute the following:—

"Goods exempted from tax under section 8."

MR. SPEAKER: Amendment moved.

(Pause)

MR. SPEAKER: The question is:

"In Schedule V for the entry in the heading 'See section 8' substitute the following:—

"Goods exempted from tax under section 8."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER: The question is:

"Schedule V, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Schedule V, as amended, was added to the Bill.

Clause 1.

MR. SPEAKER: The question is:

"Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble.

MR. SPEAKER: The question is:

"That the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

DR. B. GOPALA REDDI: I beg to move:

"That the Andhra Pradesh General Sales Tax Bill, 1957' (as reported by the Select Committee) be passed into law."

అధ్యక్ష, ఈ బిల్లుమీద యిప్పటికి అయిదు దినములుగా సుదీర్ఘమైన చర్చ జరిగిన తరువాత యీ బిల్లు pass చేయబడుతున్నది. బహుళ ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చిన తరువాత ఆంధ్రకు, తెలంగాణాకు రెండుప్రాంతాలకు చేరి వేరే వేరే బిల్లులు యిదివరకు ఉన్నవి ఉంచకుండా, రెంటినీ సమన్వయము చేసి ఒకేబిల్లును ఏర్పాటు చేయాలని యీ బిల్లును తేవడమయినది. బహుళ అలాంటి బిల్లు యిదే మొదటిది అనుకుంటాను. ఈ బిల్లు విషయములో కూడా చాలా తీవ్రమైన సందేహములు వచ్చిఉన్నవి. ఇప్పుడు ఆయాసందేహాలన్ని తీరిపోయినవని అనుకుంటున్నాను. కొన్ని చోట్ల అసలు దృక్పథములలోనే కొన్ని తేడాలు ఉండినవి. అయినప్పటికినీ, ఒక chance యిచ్చి, వర్తకులను కేవలము హింసించడము కాకుండా, ఎక్కువ ఎగనామములు లేకుండాచేయటానికి కొన్నికొన్ని అధికారములుతీసు కుంటున్నామే కాని, వేరు ఏమికాదు. ఏమయినప్పటికినీ, యీ Sales Tax Bill ద్వారా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సుమారు తొమ్మిది కోట్లు, పదికోట్లు దాకా వస్తుందని ఆశిస్తున్నాము. ఇప్పటికే సుమారు 7½ కోట్లుదాకా వస్తున్నది. ఈ నాడు తెచ్చిన సవరణలవల్ల 9, 10 కోట్లదాకా ప్రభుత్వానికి ఆదాయము పెరగడమనేది మంచి సూచనగా భావించాలి. ఈ ఆదాయము యింకా పెరుగుతుందని నాకు ఆశగాఉన్నది. ఈ బిల్లును సక్రమంగా అమలు జరుపుకుందామని ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యము. Sales Tax Advisory Committee అని ఒకదానిని ఏర్పాటుచేసి, దానిద్వారా వర్తకులకు ఉండే చిక్కులు అన్ని తొలగించటానికి ప్రభుత్వం తప్పకుండా ప్రయత్నిస్తుంది. ఈ బిల్లును ప్యాసు చేసేటప్పుడు పదహారు వర్గాయములు opposition వ్యభిచార divisions కోరియున్నారు. నాకు తెలిసినంతవరకు ఏ బిల్లు విషయములో కూడా యిన్నిసార్లు డివిజన్సు కోరియుండలేదు. బహుళ Estates Abolition Act ప్యాసుచేసే సందర్భములోకూడ యిన్నిసార్లు డివిజన్సు opposition పార్టీవారు కోరియుండలేదు. అయినను యీ బిల్లుప్యాసు చేసేటప్పుడు ప్రతి యొక్క ప్లాజు విషయములోనూ opposition పార్టీవారు వారియొక్క చృక్పథములు, ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తూ, వారు ప్రభుత్వముతో సహకరిస్తూ ప్యాసు చేయటానికి తోడ్పడినందులకు చాలా సంతోషము. అందుకు వారిని నేను ప్రత్యేకముగా అభినందిస్తున్నాను. ప్రతిప్లాజు విషయములోనూ opposition పార్టీవారి అభిప్రాయములు ప్రభుత్వానికి తెలియజేసినందులకు సంతోషము. ఈ బిల్లుప్యాసు చేస్తున్నాము గనుక, యికిమీదట చూడ వారి యొక్క సహకారము ప్రభుత్వానికి యిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఈబిల్లును అమలుపరచటములో opposition పార్టీవారికి ఏదైన యిబ్బందులు ఉండేట్లైతే, అవి అప్పటికప్పుడు ప్రభు

వానికి తెలియజేస్తూ అవి తీర్చుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తే, ప్రభుత్వము తప్పకుండా వారితో సహకరించటానికి ప్రయత్నిస్తుందని అంటున్నాను. ఈ బిల్లు విషయములో నెలెక్టు కమిటీవారు తమ సలహాలు యిచ్చినందులకు వారికి నా ప్రత్యేక అభినందనములు హృదయపూర్వకముగా తెలియజేస్తూ ఈబిల్లును ప్యాసుచేయమని కోరుతున్నాను.

MR. SPEAKER :- Motion moved.

ఇప్పటికి మన ఎజెండాలో ఆంధ్రప్రదేశ్ కంటిన్జెన్సీ ఫండు బిల్లు యింకా మిగిలిపోయినది. దీనిని రాబోయే సెషనులో చర్చించుకోవచ్చునని అనుకుంటాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- ఈ బిల్లును రాబోయే సెషనులో తీసుకోవచ్చును— ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరములేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఆంధ్రప్రదేశ్ కంటిన్జెన్సీ ఫండు బిల్లు రాబోయే సెషనుకు postpone చేయడమయింది. సభ్యులు Sales Tax Bill విషయములో ఎవరైనా యింకా మాట్లాడేవారు ఉంటే మాట్లాడవచ్చును.

శ్రీ పి. గోపాలరెడ్డి :- అధ్యక్ష, Sales Tax Bill విషయములో సభ్యులు చాలా మంది మాట్లాడారు చాలా తీవ్రమైన చర్చలు opposition party వారు చేశారు. కాని వారు మాట్లాడిన మాటలనుబట్టి వారు యీ tax ను తగ్గించమని కోరడములో వారియొక్క దృక్పథము అంతాచూస్తే, ప్రజల తరపున వారే ప్రతినిధు లయినట్లున్నాను. ప్రభుత్వ పక్షమువారు ప్రజలకు వ్యాపారస్థులకు హానికరమైన సిద్ధాంతములను యీ బిల్లులో చేర్చుతున్నట్లుగా ఒక విధమైన అభిప్రాయమును కలుగజేయటానికి ప్రయత్నించారు. కాని రైతులుగాని, వ్యాపారస్థులుగాని యీలాంటి అభిప్రాయములు కలుగజేసినందు వల్ల వారు ప్రభుత్వాన్ని ఎదుర్కొనటానికి మీరిపోరు అని మాత్రము గుర్తించాలి. రైతులను, వ్యాపారస్థులను ఒక నిర్ణీతమైనస్థాయిలో ఉంచటానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నిస్తున్నారని వారు తెలుసుకోగలరని అంటున్నారు. ఈ బిల్లు ప్యాసుచేయడములో కొన్ని అభిప్రాయ భేదములున్నప్పటికినీ యీ చట్టము యొక్క సారాంశమునుబట్టి, యిదిసరకు ప్యాసుచేసిన చట్టములకంటె, యిది ఏమంత తీవ్రమైనది కాదని గుర్తించవలసియున్నది. దీనివల్ల ప్రభుత్వ దాయము సుమారు తొమ్మిది, పది కోట్లదాకా పెరుగుతున్నందుకు మన మందరము సంతోషించదగ్గ విషయము. ఆదాయము పెంచటానికి ప్రభుత్వము తగు చర్యలు తీసుకొంటారని ఆశిస్తున్నాను. ఆ విధముగా చేయకపోతే యీ చట్టమును ప్యాసుచేయడము నిష్ప్రయోజనమని చెప్పవలసి ఉంటుంది

ప్రత్యక్షంగా మనం చూస్తున్నాము. అనేకచోట్ల ప్రభుత్వానికి రావలసినటువంటి ఆదాయం రాకుండా పోతోందని ప్రభుత్వమువారుకూడా అనేక పర్యాయాలు ఒప్పుకొన్నారు. అయితే వారు తీసుకొన్నటువంటి చర్యలు సక్రమంగా అధ్యాయాన్ని పెంపొందించే విధంగా లేవని ధృఢంగా చెప్పవలసి ఉంటుంది. ఇటీవల నేను వ్రాతపూర్వకంగా వ్రాసుకొన్న విషయంలోకూడా వారు ఏమాత్రం శర్ధ తీసుకోలేదు. Border area లో ఇతరరాష్ట్రానికి రవాణాఅయ్యే సరకులమీద మనకు రావలసినటువంటి tax కొన్నింటిని రూపాయలు, మద్యాన్ని రాష్ట్రానికి పోతుండే సరకులమీద, రాలేకపోయిందని చెప్పడానికి చాల పిచ్చాస్తున్నాను. ఇటువంటి పరిస్థితులన్నిటినీ గమనించి తగిన ఉద్యోగస్థలను నియమించి మనకు రావలసిన పన్నును పూర్తిగారాబట్టుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. 4 తాలూకాలకు, 3 తాలూకాలకు ఒక ఉద్యోగిని నియమిస్తే ఆ ఉద్యోగి, వ్యాపారస్తుడు రాలిసి ఏమిచేస్తున్నారో public కు తెలియకుండా ఉండే సందర్భాలు అనేకం ఉంటున్నాయి. ఉద్యోగి, వ్యాపారి కలుసుకొన్నాడంటే ప్రభుత్వఆదాయం పెద్ద గుండునున్నా అవుతుందనే విషయం గ్రహించి, దానికి తగినటువంటి చర్యలు తీసుకొని అనుకొన్న అంచనాలో 1, 2 కోట్లు తగ్గినా ఫరవాలేదుగాని, 7, 8 కోట్లు అయినా రాగలిగేటట్లు చేస్తారని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— అద్యక్ష. రెండు రాష్ట్రాలుకలిసి అంధ్ర ప్రదేశ్ అయినప్పుడు దానికి సంబంధించిన కొత్త బిల్లుతెచ్చాము అన్నారు, బాగానే ఉన్నది. ఆ బిల్లులో ఉన్నటువంటి విషయాలన్నిటినీ సాకల్యంగా చర్చించాము. కాని, ప్రజానీకానికి సంబంధించిన అభిప్రాయాలన్నిటినీ ప్రతిపక్షం చెప్పడానికి ప్రయత్నించినపుడు ఒక చిన్న విషయం అయినా, 7,500 దగ్గరనుంచి 10 వేలకు చేయడం మనహాగా, అంగీకరించక పోవడం చాల కష్టంగా ఉన్నది. ఇప్పుడు pass చేసినటువంటి బిల్లు ఇంకాపూర్తికాలేదు. దాని యొక్క అసలు రూపం రోబోయేటటువంటి rules లో ఉన్నది. అవి చూచినప్పుడుగాని దాని యొక్క మొత్తం దృశ్యం, భీకరరూపం ప్రస్తుతంగా అగుపడదు. అసలు ఒక బిల్లు చెప్పినపుడు ఆ బిల్లుకు సంబంధించిన subsidiary rules లో ఏవైతే ఉన్నాయో వాటినికూడా తీసుకొచ్చి ముందే దృక్పథంలో పెట్టడం శాసనసభా సాంప్రదాయమే కాకుండా విధులలోకూడా ఉన్నది. కాని ఈ సందర్భంలో అటువంటిదేమీ జరగలేదు. తక్కిన బిల్లులను ఏవో సామాన్యమైన బిల్లులుకదా అని ఆమోదించాము. ఇది చాల ప్రధానమైనటువంటి బిల్లు. రాష్ట్రంయొక్క ఆర్థికవ్యవస్థకు మొత్తం ఆదాయంలో 4వ వంతు కాకపోయినా 6వ వంతు సహాయం చేసేటటువంటి డబ్బువస్తుంది. ఇంకోవిధంగా

చూస్తే సామాన్య ప్రజానీకంలో ప్రతివానికి తగిలితీరేటటువంటి పన్ను ఇది. మూడవవైపుగా చూస్తే ఉద్యోగస్థులకు చాలఎక్కువ అధికారాలు ఇవ్వబడ్డాయి. ఇదివరకు Bureaucratic set up లో ఉన్నటువంటి అధికారులు పూర్తిగా Social welfare State అని చెప్పకొన్నప్పటికీ ఆ దృక్పథంలోకి రాలేదు. రానటువంటి ప్రత్యక్షవలితం మనం అనుభవించవలసి వస్తున్నది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఒకదానిమీద ఒకటి వేసినటువంటి లెక్కలు వగైరాలలో చిన్న వాళ్ళకు చాలాచిక్కులు రావచ్చు. పెద్దవాళ్లు ఎప్పుడూకూడా మినహాయింప బడుతూనే ఉన్నారు. వాళ్ళు సజ్జాయుధాలకు కాదుగదా. రత్న కిషచాలతోటి శుభ్రంగా రక్షింపబడుతున్నారు. ఆ కవచాలనుంచి వాళ్ళకు చిక్కులు రావు సామాన్య ప్రజానీకానికి చిక్కులు వచ్చేటటువంటి ఈ ఖిల్లాను చూచినపుడు రాబోయేటటువంటి rules ఏవిధంగా ఉంటాయోననే భయంగా ఉన్నది. పైగా rules దొరకడంలేదు. బిల్లులు అనేకం pass అవుతున్నాయి కాని దానికి సంబంధించి నటువంటి rules అన్నీ సమగ్రంగా ఒక్కసారి దొరుకుతాయా అంటే దొరికేటటువంటి స్థితిలేకుండా ఉన్నది. నూతన బిల్లు తీసుకొచ్చారు. గనుక ఇదివరకు ఉన్నటువంటి rules అన్నిటిని క్లోజ్ చేశారని దానికి అనుబంధంగా వెంటనే చేసినపుడే ఈ బిల్లు అమలు జరుగుతుంది. అవి తీసుకరావడానికి ప్రయత్నం చేయకుండా పాత rules లో ఉన్నది అని చెప్పినట్లయితే చాలాచిక్కు వస్తుంది. అందువల్ల rules అన్నీ సమగ్రంగా తీసుకరావలసినటువంటి అవసరం ఉన్నది. అవి తీసుకురమ్మనమని మనవిచేస్తున్నాను. ఈబిల్లు ప్రజలకు ఎక్కువసహాయము చెయ్యడేమోననే భయం మాత్రం ఉన్నది. Evasion చేసేటప్పుడు ప్రభుత్వం రావలసినటువంటి సూళ్ళకు పూనుకోకుండా వెనక్కు తగ్గితోందనిచెప్పక తప్పడంలేదు. Evasion లో ఎవరిని evade చేస్తున్నారనే దానిలో ప్రభుత్వానికి, ప్రతిపక్షానికి అప్రాయభేదం ఉన్నది. “పెద్దవాళ్ళ దగ్గర మేము ఇచ్చి పెరికే సూలుచేశాము, తప్పించుకుపోయేది చిన్నవాళ్ళే”నని ప్రభుత్వం అంటుంది. యదార్థం అదికాదు. చిన్నవాళ్ళు ఇవ్వగలిగినదంతా ఇస్తున్నారు. ఇచ్చేదానికన్నా ఎక్కువే సూలు చేయబడుతున్నది వాళ్ళ దగ్గర. పెద్ద వాళ్ళే తప్పించుకు పోతున్నారు. మీదికి పోయినప్పుడూకూడా వాళ్ళు తప్పించుకు పోతున్నారు. ప్రభుత్వం పెద్దవాళ్ళు సటుకోలేదనేది ఆట Central Act లో చూచినా, మన Act లో చూసినప్పటికీ కనుపడుతున్నది. అందువల్ల సామాన్యప్రజకు harassment తగ్గేవద్దతితో చేయకపోయినట్లయితే ఈ బిల్లు అంగీకరించడానికి వీలలేదు. అంగీకరించకపోతే oppose చేస్తారా అని అనవచ్చు ఎందువల్ల oppose చేస్తున్నాము అంటే సిద్ధాంత రీత్యా

taxation అవునా, కాదా అనికాదు. దాంట్లో ప్రతి అంగుళంలో కూడా చిక్కులు ఉన్నాయి. ఈ అంగుళం చిక్కులన్నిటినీ oppose చేయకపోతే తప్పదు కొన్ని అయినా ఇచ్చివుచ్చుకొనే పద్ధతిలో ప్రభుత్వం ఆలోచించి నట్లయితే తప్పకుండా అంగీకరించవలసి వచ్చేదేమో. Rules ఏమి వస్తాయో అదిచాలా ప్రమాదమైన స్థితిలోకి తీసుకుపోతుందేమో అభ్యక్షుల వారు మమ్మల్నందరినీ రక్షించవలసి నటువంటి అవసరంఉన్నది. Act ఉన్న rules వెంటనే తెప్పించే ప్రయత్నం చేస్తేనేగాని ఈ బిల్లు పూర్తికాదు. మొత్తంమీద ఈ బిల్లు చాలా కష్టం అయినదే. మంత్రిగారు అన్నారు "Opposition వారి సహకారం కావాలి" అని. తప్పకుండా సహకారం ఇస్తారు. ఎవరైతే పెద్ద వాళ్ళుగా ఉండి తప్పించుకుపోవడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారో వాళ్ళను చూపుటలో సహకారం ఇస్తారు. "తప్పించుకొని పోయేటటువంటి సమాచారాన్ని మేము అందజేశాము, వినలేదు" అని శ్రీ గోపాలరెడ్డిగారు చెప్పారు. (interruption) వాళ్ళ ఇచ్చిన నోటీసును తీసుకోకుండా వదలిపెట్టడం మీ ఆసీసరులకు అలవాటు అయిపోయిందని ప్రతిపక్షం నుంచే కాకుండా ప్రభుత్వపక్షం నుంచి గూడా prove అవుతోందని చెప్పడానికి వారి ఉదాహరణ చెప్పాను. అధికారులు చాల లంచగొండులుగా ఉంటున్నారు. అందులో ఇదిపెట్టిని కోటవంటిది. ఎక్కడపెడితే అక్కడ ఏ వస్తువు పడితే అవస్తువు తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంటున్నది. ఏ వస్తువుకాన్నప్పటికీ దానికి డబ్బు ఇచ్చేటటువంటి వాహ్యత చాలమందికి తక్కువగా ఉంటోంది. అడుగడానికా భయం. అడగకపోతే రాదు. ఈ పరిస్థితులలో ప్రభుత్వ విచారణలో మార్పు వచ్చింది అనుకొంటున్నాము. సోషలిజంలోకి నడుస్తున్నాం అనుకొంటున్నాం. Welfare State లో ఉన్నాం అనుకొంటున్నాము. కనుక ప్రతివాడీ Welfare కు సంబంధించి నటువంటి మనో తత్వంతో అధికారులు కూడా వ్యవహరించేటటువంటి పరిస్థితి ప్రభుత్వం తీసుకొచ్చేందుకు కృషిచేయాలి. ఆ విధంగా చేసినప్పుడే ఈ బిల్లు ఉపయోగపడుతుందేమో గాని మొత్తంమీద చాలకష్టభాజనంగా ఉన్నదని చెప్పక తప్పదు.

- శ్రీ బసవమానయ్య (అంచోలు) :- గౌరవనీయ అధ్యక్ష. ఈ Sales Tax Bill 4, 5 రోజులనుంచి సమగ్రంగా చర్చించబడి ఇప్పుడు ఆమోదించబడనున్నది. ప్రతిపక్షం నుంచి అన్ని విషయాలు కష్టాలు నష్టాలు అన్ని చూపించారు. బిల్లును ఆమోదించడంలో ఎచ్చే కష్టనష్టాలు చెప్పడం కష్టంగా ఉంటే amendments గాని, బిల్లుగాని రాక్షాడదని శాసన సభలో చెప్పుకోవడం మొదలైనదంతా శాసన సభయొక్క అంతర్గత విషయం. ఎప్పుడైతే అది బిల్లుగా ఆమోదించబడ్డదో దానికి అనుబంధంగా ఉండి పోర్టియోహించి



అమలలోకి తేవడము ప్రతి సభ్యునియొక్క నైతిక కర్తవ్యమై ఉంటుంది. లెక్కలు అడిగినప్పుడు ఎక్కడనో ఉన్నాయని అనుమానం ఉన్నప్పుడు ఇండ్లలోకి పోయే హక్కు, జప్తు చేసే అధికారం ఏదైతే ఉన్నదో దానిని బిల్ హోమ్ అని కొందరు చెబుతున్నారు. అయితే ఈ బిల్ హోమ్ అందరి మీద ప్రయోగించబడదని. తప్పు చేసినటువంటి వాళ్ళమీద, దానికి అర్హులైనటువంటి వాళ్ళమీదనే ప్రయోగించబడుతుందని గోపాలరెడ్డిగారు చెప్పారు. కాని ఈ ప్రయోగించే అధికారం Sales Tax Officer లకు ఇస్తున్నారు. మంత్రుల చేతులలో లేదు. వారు అక్కడకు పోయి ఇండ్లలోకి జొరబడడము లేదా లంచాలు తీసుకోవడం మొదలైన దుర్వినియోగం అంతా జరుగుతోంది. మంత్రులు ఒక హామీ ఇచ్చారు. “నడుదేశ్యంతో ఈ చట్టముద్వారా సక్రమంగా ప్రభుత్వానికి రాబడే పన్నును రాబట్టుకోవడంతప్ప దుర్వినియోగం చేయించము. అట్లా జరిగినట్లయితే సహించము” అని. దానిని గట్టిగా జ్ఞాపకం ఉంచుకొని ప్రభుత్వ కార్యాలయాల్లో పని చేసే వారందరికి order లు ఇచ్చినట్లయితే బాగుంటుంది. లేని ఎడల, ఉల్లిగడ్డలు, కర్రలు మొదలైనటువంటి వీదజనులువయోగంలో ఉండేటటువంటి వాటి విషయంలోకూడా స్థానికంగా పని చేసే అధికారులు ఈ చట్టాలను దుర్వినియోగం చేసి, వాళ్ళ స్వార్థాన్ని సాధించుకోడానికి ఉపయోగించినట్లయితే చాలచెడ్డ పరిణామం వస్తుంది.

ప్రథమంలో ఈ సేల్ ట్యాక్సు బిల్లు మధ్యనిషేధంవల్ల వచ్చే లోటును భర్తీ చేయుటకు ఉద్దేశించబడి, శ్రీమాన్ రాజగోపాలాచారిగారి ఛైములో తేలినది. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో సుమారు 8, 9 కోట్ల రూపాయల ఆదాయం వస్తున్నప్పుడు, మంచి ఉద్దేశంతో ప్రారంభించిన మధ్య నిషేధాన్ని తెలంగాణా ప్రాంతంలో ఇంతవరకు అమలులోనికి తేకపోవడం చాల శోచనీయం. ఎందుకు ఇంత ఆలస్యం? పన్నులను ఎక్కువ చేయడం జరుగుతున్నది. వీడల కష్టసుఖాలను గురించి ప్రతిపక్షాలు ఎంత చెప్పుకున్నా, “మేము దేశానికి చాల మంచినే చేస్తున్నాము, డబ్బు ఎక్కువ రావాలని చూస్తున్నాము,” అంటూ తెలంగాణాలో మధ్యనిషేధాన్నిమాత్రం అమలులో పెట్టడం లేదు. మధ్యనిషేధాన్ని గురించి ప్రభుత్వంవారు వెంటనే ఒక బిల్లును తీసుకవచ్చినట్లయితే చాలా బాగుంటుందని నేను సవినయంగా మనవి చేస్తున్నాను. ఈ అవకాశము ఇచ్చినందులకు అధ్యక్షులవారికి నా హృదయ పూర్వకమైన ధన్యవాదాలను తెలుపుతూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి:- అధ్యక్ష, ఘట్టిక మంత్రులుగారు ఈ బిల్లును పాస్ చేయాలని కోరుతూ ప్రతిపక్షంవారు పదహారు మారులు మాత్రమే డివిజన్ కోరినాని

చెప్పారు. అది మాత్రం వాస్తవమే. ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి చాలా విషయాలపై ప్రతిపక్షంవారికి ప్రభుత్వంతో ఏకాభిప్రాయం లేకపోయింది. అంతేకాదు, వారు కొంచెం ఆలోచించినట్లయితే ప్రభుత్వం తరపున ఉండి మాట్లాడిన వ్యక్తులు కూడ అనేక మంది ఈ బిల్లులోని ప్రొవిజన్లు తో అంగీకరించలేదని తేలిపోయింది. ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం వారు ప్రతేకించి గమనించ వలసిన అవసరమున్నది. ఇందులో ఈ తేల్చేషను బిల్లును ఒక ప్రత్యేకోద్దేశంతో పెట్టాలనే అభిప్రాయం మాకు ఉండేది. ఆ ఉద్దేశం ప్రకారం ప్రభుత్వ పార్టీ ఏ సిద్ధాంతాన్ని అమలులో పెట్టదానికి అనుసరిస్తున్నా సిద్ధాంతం నెరవేరడానికి ఉద్దేశించాలనే అభిప్రాయంతో మేము చెప్పినాము. అది కేవలం ఒక పక్షానికి అనుకూలంగానూ, మిగతా ప్రజానీకానికి నిరుపయోగమైనదిగానూ తయారై నది. ఇప్పుడు ఈ బిల్లు పాస్ కాబోతున్నది. ఇందులోని కొన్ని విషయాలు అధిక సంఖ్యకులకు విరుద్ధంగా ఉన్నాయి. ఇదివరకే, లాండ్ రెవెన్యూ పెంచడంవల్ల గాని, మరే రకమైన పన్నులు పెంచడంవల్ల గాని ప్రజా స్వామ్యం పైన ఎక్కువగా పన్నుల భారం పడినది. ఇప్పుడు మళ్ళా సామాన్య ప్రజలమీదనే పన్నులు పెంచడం జరుగుతున్నది. ఇందులోని రెండు సెక్షనులను బట్టి ప్రజలకు ఎంత సామర్థ్యమున్నదో, అంత సామర్థ్యమును, శక్తిని ప్రభుత్వం పూర్తిగా వినియోగించు కుంటుంది. వారికి పన్నులు కట్టడానికి ఎంత శక్తి ఉన్నదో అంత శక్తిని వినియోగించు కుంటున్నారు. ఇప్పుడు మళ్ళా పెంచడానికి పూనుకున్నారు. ధనికులమీద గాని, దండిగా డబ్బు ఉన్న వర్తకులమీద గాని పన్నులు వేసి ప్రభుత్వం ఆదాయాన్ని అభివృద్ధి చేసుకొంటే సరిపోతుంది. కాని మన ప్రభుత్వం వారికి ఇంకా ఆదాయాన్ని కలిగించడానికి అపారాలు చూపిస్తున్నారు. 'ధనపంతులకేమి దెబ్బ తగలడం లేదు. కష్టపడేవారి మీదనే ఎక్కువగా పన్నులు పడుతున్నాయి. కాబట్టి ఇది జీరో పాయింట్లు వస్తున్నదని ప్రభుత్వానికి నేను హెచ్చరిక చేస్తున్నాను. ప్రజలు శాసనసభలపై ఆధార పడకుండా ఉండే పరిస్థితిని తీసుకు వస్తున్నది ప్రభుత్వం. పన్నులు ఎక్కువ అయ్యే కొద్దీ వారికి ఉన్న శక్తి తగ్గిపోవడం, దానివల్ల ప్రొటెక్షను తగ్గిపోవడం అట్లా ఉంచి, బితుకు దెరువులే బాలన్సుగా ఉండే పరిస్థితి వస్తున్నదని నేను హెచ్చరిస్తున్నాను. శాసనసభలపై ఆధార పడకుండా, శాసనసభల బయట వారు ఉద్యమాలు చేసుకొనే స్థితి, శాసనోల్లంఘనం చేసే పరిస్థితికి ప్రభుత్వం వారిని తీసుకు వస్తున్నదని తెలియ జేస్తున్నాను. మనకు ఆదాయం రావడానికి ఎవరిమీద ఎక్కువగా పన్నులు వేసి చూసు

చేయాలి అనేది ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించి చేయాలి. పన్నులను చెల్లిచేం సామర్థ్యం ఉన్నా లేకపోయినా కేవలం ఓదలపడే మాత్రమే పన్నులు పెసి. ఏదో ఒక పక్షానికి మాత్రమే సహాయం చేద్దామనే దృష్టితో ప్రభుత్వం ఉన్నట్లయితే దానివల్ల జరిగే ప్రమాదాలు అనేకం ఉంటాయి. ఈ బిల్లులో ఎక్కువగా ప్రెస్ చేసినవి పెనాల్టీలు, ఎవేషను. ఇప్పుడు చాలా వాటిలో ఎవేషను జరుగుతున్నది. ఏ తరగతికి చెందినవారు ఎవేడ్ చేస్తున్నారో కూడ ప్రభుత్వానికి తెలియజేశాము. ఇతర దేశాలనుంచి వచ్చిన శాస్త్రజ్ఞులు, ఇంజనీర్స్ ఎక్స్ పర్టు ఈ విషయం క్లియర్ గా చెప్పారు ఆ విషయంలో సరిపక్షంవారుగాని, ప్రభుత్వ పక్షంవారుగాని సందేహ పడవలసిన అవసరం ఏమీ లేదు. ధనకులు మాత్రమే బ్రాకెట్ చేసి పన్నులు ఎవేడ్ చేస్తున్నారు. క్రింది తరగతులవారి నుంచి ఎవేషను కావలసిన డబ్బులూ వసూలు అవుతున్న దని చెప్పారు. దనికులయినా, పెద్దవారయినా, చిన్నవారయినా—వారిని శిక్షించ దానికే ఇందులో ప్రొవిజన్ పెట్టారు. కాని ఇందులో పెద్ద డబ్బున్న షాపులకు ఎవేడ్ చేసేటప్పుడు వారిని పనిష్ చేయడానికి ఏమీ చూపించలేదు. పెద్ద పెద్ద షాపుకారులే ఎక్కువగా ఎవేడ్ చేయడం జరుగుతున్నది. చిన్నవాళ్లు, మధ్యతరగతివారు మాత్రం పన్ను కట్టడంలో కొంచెం పొరపాటు జరిగినా, కొంచెం ఆలస్యం జరిగినా వారిని శిక్షించడం జరుగుతున్నది. దీనివలన కూడ పెద్ద ప్రమాదం కలుగుతుందని చెబుతున్నాను, హరాస్ మెంటు ఎక్కువ అయినది. ఇటువంటిప్పుడు డెస్పరేట్ గా ప్రజలు ఏం చేస్తారో తెలియదు. వీటినిన్నింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వంవారు యంత్రాంగాన్ని నడపాలి. మేము అనుకూలించినా, అనుకూలించక పోయినా, ఈ బిల్లు పాస్ అయిపోతుంది. కాని దీనిని అమలు జరిపే టప్పుడు రెండు తరగతులవారికి జరుగబోయే కష్టనష్టాలనుకూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వంవారు ప్రయత్నించేసినట్లయితే మధ్య తరగతి వారికి సక్రమంగా న్యాయం కలుగడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ప్రభుత్వం గాని, ప్రభుత్వంలో ఉండే అఫీసరులుగాని రెండు రకాల ప్రజల మధ్య తేడాలు చూపించి ఒక తరగతివారికి మాత్రమే తగిన రక్షణలు కల్పిద్దామనే ఉద్దేశంతో చేసినట్లయితే చాలా ప్రమాదాలు వాటిల్లుతాయి. ప్రజలకు అప్పుడు కాసన సభలు అవసరం లేదు. బయటనే వారు చేయవలసిన కార్యక్రమమంతా చేసుకొంటారు. దానివల్ల జరిగే ప్రమాదాలు చాలా ఉంటాయని తెలియజేస్తూ నేను ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీమతి. వై. సీతాకుమారి (బాన్సువాడ):- అప్పుడే, ఉభయ పార్లమెంటుకు సంబంధించిన సేల్పుటాక్సు బిల్లును పరిషత్తులకు నెగ్గించినందులకు నేను

ఆర్థిక మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. అయితే దీని ఆచరణలో పెద్ద పెద్ద వర్తకులు తప్పించుకొని శోకుండానూ, చిన్న చిన్నవారు బాధ పడకుండానూ చూడవలసిన బాధ్యత మంత్రిగారిపైన ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. సాధారణంగా చున దగ్గర బిల్లులో ఎన్ని విషయాలు ఉన్నప్పటికీనీ అనేక విధాలుగా పెద్ద పెద్ద వర్తకులు తప్పించుకొని పోతుంటారు. వారికి ఫైనీ అంటే భయం ఉండదు. అటువంటి రెండు, మూడు కేసులు పట్టుకొని వారిని బాగా శిక్షించి, వారికి బాగా గుణపాఠం నేర్పేటట్లు చేయవలసి ఉన్నది. ఇది మామూలు వర్తకులకూ, ప్రజలకూ, సంబంధించిన సమస్యకూ. ఇది నైతిక జీవితానికి సంబంధించిన విషయం. ఈనాడు తప్పుడు లెక్కలు చూడడం, ప్రపంచాన్నంతా మోసం చేయడానికి ప్రయత్నించడం ఇంచు మించు అందరకూ అలవాటు అయిపోయింది. కాబట్టి ఈ బిల్లును ఉపయోగించుకొని తప్పు చేసే వర్తకులను బాగా శిక్షించి చిన్నవారిపై దయబూని, ఈ బిల్లులో ఉన్నదానిని అక్షరాలా ఆచరింపజేయవలసినదని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ పి. సుందరయ్య :— అధ్యక్ష, 10 కోట్ల రూపాయల ఆదాయం వచ్చే పన్నులు వేసేటటువంటి బిల్లును ఈ ప్రభుత్వం త్వరగా పూర్తిచేయగల్గడమే వారికి మెజారిటీ బలమున్నదనడానికి నిదర్శనం. మేము 16 డివిజనులు మాత్రమే కోరినామని, మా పట్టుదలకు ఆర్థికమంత్రిగారు చాల ఆశ్చర్యాన్ని చూపించారు, చాల అభినందించారు కూడా. స్పెషల్ మేరేజ్ యాక్టుమీద రాజ్యసభలో చర్చ జరిగేటప్పుడు ఒకే రోజున 21 డివిజనులు కోరడం జరిగినది. అయితే అక్కడ ఇక్కడవలేనే ప్రతిపక్షంవారు చేసిన సరవణలన్నింటినీ అంగీకరించకపోవడం జరుగలేదు. సవరణలను అంగీకరింప చేయాలనే మహా సంకల్పంతో అక్కడ 21 పర్యాయములు డివిజను కోరినప్పుడు, ముఖ్యమైన సవరణలను, బిల్లును అభివృద్ధిచేసే సవరణలను వారు అంగీకరించారు. ఆ విధంగా అన్నిపార్టీలయొక్క ఆమోదంతో పాస్ అయినది, స్పెషల్ మేరేజ్ యాక్టు. అప్పుడు ఒక్క రోజుననే 21 డివిజనులు జరిగినాయి. మేము దాదాపు 140 సవరణలను ఇచ్చి కూడా 16 డివిజనులను మాత్రమే కోరినామంటే అనవసరమైనవేమీ చేయకుండా, ఏవిధంగాకూడ సభయొక్క కాని, ప్రజా ప్రతినిధులయొక్క సమయాన్నికూడ వృథాచేయకుండా అవసరమైన విషయాలను మాత్రమే ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని వచ్చినాము. సెలక్టు కమిటీలో ఓ మాదిరిగా ఆమోదించినవాటినే విల్ ఫుల్లీ అనే వదాలు. మళ్ళా వెనక్కు పెట్టడం జరిగింది. వారికి ఇచ్చిన సలహాలనుబట్టి, వారి డిమాండ్లు మంటువాట. ఎడ్వకేట్-జనరల్ మున్నగు వారిచ్చిన సలహాలనుబట్టి, మళ్ళా వెనక్కు పోయేటటువంటి పరిస్థితికి పోయినప్పుడు తప్పనిసరిగా ప్రధానమైన విషయాల

మీదనే మేము కవిజను కారడం జరిగింది. ఇంతకుముందు ఏమైనా సందేహాలుంటే పోయి ఉంటాయని మంత్రిగారు చెప్పియున్నారు. ఈ విషయంలో మాత్రం నేను నిస్సందేహముగా ఏకీభవిస్తున్నాను. ఈ బిల్లును తీసుకురావడంలో ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశాల విషయమై ఇదివరలో ఏమైనా ఎవరికైనా అనుమానాలుంటే అవన్నీ పోయాయని చెప్పగలుగుతున్నాను. ప్రజల అభిప్రాయకోసము పన్నులు పేస్తున్నాము అని ఒక ప్రక్క ప్రభుత్వం చెబుతూ ఉన్నవంతులపై పన్నులు విధించడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా లేదు. ఈ చట్టంలో విలాసవస్తువుగా ఇచ్చిన మొదటి పెట్టాను సవరించి పన్ను ఇంకా ఎక్కువ చేయడానికి వీలులేదు. కొన్నింటిపై ఇతరరాష్ట్రాలలో కన్న తక్కువగాకూడా ఉన్నది. బంగారం తీసుకుంటే, మద్రాసు రాష్ట్రంలో  $\frac{1}{2}\%$  పెడితే ఇక్కడ  $\frac{1}{4}\%$  మాత్రమే పెట్టారు. ఈ చట్టంలోని చెడ్డ ఉదాహరణలను వారు తీసుకుని అక్కడ పెట్టాలని వారు చూడవచ్చును. ఏమైనా విలాసవస్తువుల విషయం వచ్చేసరికి పన్ను పెంచకుండా చేశారు. పరిశ్రమాలికారులు ఎక్కువగా చెల్లింపుకోగలిగిన ఇతరులకు సంబంధించిన ఇసుము, ఉక్కు మొదలైనవి declared goods గా చేసి వాటిపై తక్కువగా చెయడం జరిగింది. సామాన్యంగా ప్రజలు పయోగించే బియ్యం, వప్పు, చింతపండు, కారం, కిసనాయిలు, ముతకగుడ్డలు మొదలైనవాటిమీద మాత్రం పన్నులు ఎక్కువగా విధించారు. అఖరుకు మెట్టప్రాంతాలలోని ప్రజలు ఉపయోగించే రాగులు, నజ్జలు, చామలు, అరిగెలువంటి ధాన్యాలపై కూడా పన్ను విధించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకున్నది. ప్రభుత్వం ధనవంతులపైన పన్నువేయడానికి తయారుగా లేదు; పేదలపై మాత్రం పన్ను వేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నది. దీనికి ఉజ్జ్వల నిదర్శనం ఈ అమృతం పన్ను చట్టం. ఈ విషయమై ఎవరికైనా సందేహాలుంటే నివృత్తి అయినవి. పెద్ద పెద్ద వర్తకులు తప్పుడులేక్కలు వ్రాసి కాని మరొక రీతిగాకాని పన్ను కట్టకుండా తప్పించుకునే సందర్భముతో వారి చర్యలను అరికట్టాలనే అభిప్రాయంతో మేము సూచించిన క్లాజులను చిన్నవారిని harass చేయడానికి వీలుగా అందరిమీద apply కావాలని పెట్టడం జరిగింది; పెద్దవారి విషయంలో రెండవ వర్గాయం శిక్ష వేసే క్లాజు వచ్చేసరికి వారికి ఇబ్బందిలేకుండా జరిమానాలు చూచా చెల్లించవచ్చుననే క్లాజు ఉన్నది. ఎగవేతలను ఆపుచేయాలని మా ఉద్దేశం; ఈ అధికారులు చిన్నవారిపై ప్రయోగించడానికి కాదు; పెద్దవారిమీద మాత్రమే ప్రయోగిస్తాము; తప్పుడులేక్కలిచ్చి పన్ను చెల్లించకుండా తప్పుకుపోయిన వారిని శిక్షిస్తామని ఒక ప్రక్క చెబుతూ పెద్దవారిని తప్పించడానికి, చిన్నవారిని ఎదలడానికి సాధ్యంకాని రీతిగా అనేక రంగాలతో ఈ చట్టం తయారైనది. ఇందులో ఉండే penal

provisions పెద్దవారిని తప్పించి సామాన్య వర్తకులను చిక్కుల పాలుచేయడానికి వారిపై ఉద్యోగస్తులు అధికారాలు చెలాయించడానికి వీలుగా తయారు చేసినారని స్పష్టమైనది. ఈ విషయమై ఎవరికైనా సందేహాలుంటే అవికూడా లేకుండా పోయినవి. మాకు వర్తకులకున్న సమ్మతంలేదు చిన్న వర్తకుల మీద అంతకుముందే సమ్మతంలేదు; వారి సహకారం మాకు అవసరంలేదు; మా ఉద్యోగస్తులమీదనే మాకు పరిపూర్ణ విశ్వాసం ఉన్నది; వారి ద్వారా ప్రజలేమి అనుకున్నా. చిన్నవర్తకుల ఏమి చేసినా, పేద ప్రజానీకం ఎన్ని అపస్తలుపడ్డా. మేము విధించినపన్నును ఎవరూ చేస్తాము; ఎవరి ఆసంతృప్తితోను ఎవరి సహకారంతోను మాకు నిమిత్తం లేదు; మాఉద్యోగస్తులున్నారు. కోర్టులున్నాయి. జైళ్లున్నాయి; ఈ ధోరణిలో ప్రభుత్వం పోతున్నది. దీనిని గురించి ఎవరికైనా ఏమైనా అనుమానాలు సందేహాలుంటే ఈ చర్చ నిష్పత్తిచేసినది. బాగాఅదాయం వచ్చే పన్నులను కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు అప్పజెప్పి పేద ప్రజలపై పన్ను విధించటానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటున్నది. 1936 లో అమ్మకం పన్ను చట్టాన్ని తీసుకువచ్చినపుడు మా అందరి ఉద్దేశ్యం మామూలు ప్రజలనుంచి కొన్న వారి నుంచి పన్ను ఎవరూ చేయాలని కాదు; వర్తకులు వ్యాపారంలో వచ్చే ఒక transaction కింద ఇవ్వవలసి ఉంటుంది; కొన్నవారిదగ్గరనుంచి ఎవరూ చేయడం మా ఉద్దేశంకాదు; లాభాలనుంచి తగ్గించుకుని వర్తకులు ఈ పన్నును, ఇస్తారని మాఉద్దేశం అని మంత్రిగారు చెప్పారు. రాజగోపాలాచారిగారు కూడా ఆరకంగా చెప్పారని నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నది. కర్మచూడా హైకోర్టు తీర్పులువచ్చాయి; దానికి అనుగుణంగా ప్రభుత్వం సవరణలు తీసుకువచ్చింది. కొన్నవారిదగ్గరనుంచి ఎవరూ చేయకుండా వర్తకుడు తనలాభంలో కొంత తగ్గించుకోవాలనే ఆశయంపోయి, వర్తకుడు ఎటువంటి శ్రమలేకుండా ప్రజల దగ్గరనుంచి వసూలుచేయాలని. వసూలు సరిగ్గాచేయకపోయినా సరిగ్గా చెల్లించక పోయినా నేరంకింద భావించి శిక్షించాలనే పరిస్థితికి ఈ నాడు వచ్చాము. Hell is paved with good intentions. దీనికి సరిగ్గా తెలుగు చేయాలంటే, నరకానికి మార్గం సదుద్దేశాలతోనే ప్రారంభం అవుతుంది. మనం అమ్మకం పన్నును చాలా సదుద్దేశాలతోనే ప్రారంభించాము. దేశాభివృద్ధికోసము ఇవ్వగలిగిన ధనవంతులపై పన్ను వేయాలని ప్రారంభించి ధనవంతులమీద భారంపడకుండా సామాన్యప్రజలు నిత్యం ఉపయోగించే వస్తువుల మీదవిపరీతమైన భారం వడేటట్లు చట్టంతయారైనది. చిన్నవర్తకుల సహకారం తీసుకుని పెత్తనం చెలాయించే పెద్దవారిని అదుపులో ఉంచి పన్ను వసూలు చేయాలనే ఆశయంతో ప్రారంభించి చిన్నవర్తకుల సహకారం మాకు అవ

సరంలేదు; మా ఉద్యోగి బృందం మీద మేము ఆచారపడుతా మనేస్థితికి మనం వచ్చాము. ప్రజలందరి అభివృద్ధికోసము వన్నులు వేయాలని, వసూలు చేయాలని మేము ఒప్పుకుంటాము. అయినా విలాసవస్తువుల మీద ఎక్కువ వన్ను పడకుండా సాధారణ వస్తువుల మీద ఎక్కువ వన్ను వేసి ధనవంతులు తప్పించు కొనడాన్ని అరికట్టకుండా చిన్నవారిని harass చేసే ఈ రూపంలో వచ్చిన బిల్లుకు మేము మాత్రం అనుకూలంగా వోటుచేయడానికి తయారుగా లేము. అమ్మకం వన్ను విచారణ సంఘం వారు రెండ్రనెలలు కష్టపడ్డారు. తరువాత ఆంధ్రప్రదేశ్ లో సవరణచట్టం వచ్చింది; శరువాత ఆంధ్రప్రదేశ్ ను సాధించాము. ఆంధ్రప్రదేశ్ సాధించిన తరువాత మొదటి బహుమానంగా ఈ పన్నుల చట్టాన్ని తీసుకు వచ్చాము. కాస్తోకూస్తో చిన్నవర్తకులకు, సామాన్య ప్రజలకు లాభంకలిగించే సవరణలైనా అంగీకరిస్తారని ఆశించాము. అటువంటి వేవి అంగీకరించకుండా ఈ రూపంలో పాసయ్యేబిల్లును మేము సమర్థించ లేము. ఈ బిల్లును అమలు చేసేవిషయమై సహకారం ఇవ్వవలసిందని మంత్రిగారు. చెప్పినారు. ఇంత జరిగిన తరువాతకూడా మేము చెప్పగలిగింది ఒకటే, ఈ నాడు ఎక్కడకు వచ్చామనే సంగతి మరిచిపోయి మంచి ఆశయాల సంగతి మరొక వర్యాయం జ్ఞాపకం చేసుకుందాము. పెద్దవర్తకులు ఎగవేతలు చేయకుండా ఉండడానికి వారి దగ్గరనుంచి ఎక్కువగా వన్నువసూలు చేయడానికి ప్రభుత్వానికి పూర్తి సహకారం ఇస్తాము. ఈ బిల్లుపై మేము వ్యతిరేకంగా వోటు చేసినా అటువంటి సహకారం ఇస్తాము. ఉద్యోగస్థులు చిన్నవర్తకుల పై ఏమైనా ఆక్రమణ-అత్యాచారాలు అంటే కటువుగా ఉండవచ్చును—చేస్తే వాటిని అరికట్టడానికి ప్రభుత్వానికి పూర్తి సహకారం ఇస్తాము.

చిన్నచిన్నవర్తకుల మీద, మామూలు ప్రజానీకం మీద వారికి యిబ్బంది కలిగే విధంగా వేసేపన్నులను వసూలు చేయడంలో మాత్రం మాసహకారం లభ్యంకావడం సాధ్యంకాదు. మరొక ఆరునెలలకు సవరణ తెద్దాం, చూద్దాం, అన్నారు. అప్పుడయినా ప్రజలకు అనుగుణంగా సవరణ తెస్తే మా సహకారం పూర్తిగా వుంటుంది. ప్రస్తుతానికి యీ రూపంలో వున్న సేల్సుటాక్సు బిల్లుకు మాత్రం మేము వ్యతిరేకంగా వోటుచేయక తప్పదు. అద్యక్ష, యీ అయిదు రోజులు చర్చ జరుపుతున్నప్పుడు ప్రజలమీద భారం పడే ముఖ్యమైన యీ బిల్లుమీద కొంచెం ఘాటుగానే చర్చలు జరిగి వుండవచ్చు. అదేరీతిగా కాంగ్రెసు పార్టీవారికి కటువుగా కనపడవచ్చు. శ్రీ పి. గోపాలురెడ్డి గారు “ప్రతిపక్షం ఒకటే ప్రజలను రక్షించడానికోసం పనిచేస్తున్నట్టూ, మేమంతా ప్రజలను భక్షించే వాళ్లుగా చిత్రించడానికి ప్రతిపక్షం ప్రయత్నాలు చేసినది, అన్నారు.” మాకు అటువంటి ప్రయత్నాలు చేయాల్సిన అవసరంలేదు.

మేము చేసిన సవరణలవల్ల ప్రజలకు మేలగుతుందని మేము చెప్పాము. వారు తెచ్చిన బిల్లువల్ల ప్రజలకు మేలగుతుందని వారు చెబుతున్నారు. మాయిద్దరిమధ్యా తీర్పు చెప్పాల్సినది ప్రజలు. ఆఖరు తీర్పు ప్రజలది. మేము చెప్పగలిగింది మేముచెప్పాము. వారు చెప్పగలిగింది వారు చెప్పారు. ప్రతి పక్షం వారు మెజారిటీగా లేరుగనుక అర్ధరహితంగా ప్రతి దానిని వ్యతిరేకిస్తున్నారని ప్రభుత్వంవారు కోరూడదు. వారు ఏ ఉద్దేశ్యంతో చెబుతున్నప్పటికీ చేసినపనులను బట్టి ఆఖరుకు ప్రజలు నిర్ణయించాల్సి వుంటుంది. అంతకన్నా వేరేఏమీలేదు. మొత్తానికి యీ బిల్లు చిన్నచిన్న వర్తకులకు ప్రజానీకమునకు చూచి కలిగించేటట్లు వున్నది కనుక అటుపంటి బిల్లును మేము వ్యతిరేకించక తప్పదు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి :- అధ్యక్ష, శ్రీ సుందరయ్యగారి సందేహాన్ని నిష్పత్తి అయినందుకు చాలా సంతోషం. ఇంతకుముందు కాస్తో కూస్తో ప్రభుత్వం సదుద్దేశ్యంతో వున్నదేమో అనుకున్నటువంటి సందేహం యీ నాడు వారికి నిష్పత్తి అయిపోయింది : కేవలం దుస్సంకల్పం తప్ప యీ ప్రభుత్వానికి వేరే దృష్టి లేదనేటటువంటి విషయం వారికి స్థిరీకరణ అయినందుకు, ఒక సూచనమైనటువంటి వెలుగు వారికి కనిపించినందుకు నేను వారిని అభినందిస్తున్నాను. ఇంకా మాకు వర్తకులతో సంబంధం లేదనీ, వర్తకులమీద మాకు విశ్వాసం లేదనీ వారు అనుకోడం పొరపాటు. మాకు వర్తకులయొక్క సహకారం యీనాడు వున్నది; ఎప్పుడూ తప్పకుండా వుంటుంది. ఈ బిల్లు ప్రాముఖ్యతను చేస్తుండగానే ఒక్కసారిగా ప్రభుత్వం వారినేదో వ్యసనం చేయడానికి పూనుకుంటున్నదని వర్తకులు అనుకోరు వారి వాణిజ్య సంఘాలు తప్పకుండా సహకారం చేస్తాయి. ఈ విషయంలో మాకు ఎలాంటి సందేహమూ లేదు. వారేమన్నప్పటికీ వర్తక సంఘంవారు తప్పకుండా ప్రభుత్వంవారితో యిక ముందు కూడా సహకారం చేస్తారు. ఇక మొదటినుండి కూడా శ్రీ సుందరయ్యగారు ఏదో పెద్దవారిని తప్పించడానికి, చిన్నవారినిమాత్రమే వేధించడానికి ప్రభుత్వంవారు పూనుకుంటారని చెబుతూ వచ్చారు గాని ఆ పెద్దలు ఎవరో, ఆ తప్పించుకొని పోతున్నటువంటివారెవరో, ఎవరిని రక్షించడానికి పూనుకుంటున్నామో వారు ఏమీ చెప్పలేదు. వన్ను ఎగవేసేవారు చిన్నవారైనా పెద్దవారైనా శిక్షించక తప్పదు. చిన్నవారిని lenient గా చూడాలని చెబుతున్నారు చిన్నవారు నూరుమంది వుంటారు. పెద్దవారు నలుగురుమాత్రమే వుంటారు. పెద్దవారిని కఠినంగా చూచి చిన్నవాళ్ళను lenient గా చూడడం వల్ల ఏమీ వన్ను సూలు కాదు. ఆ విధంగా కొంతమంది ఎడల పక్షపాతం చూపడం న్యాయం కాదు. వన్ను ఎగవేసే వారు పెద్దవారైనా చిన్నవారైనా



తప్పకుండా కఠినచర్య తీసుకోవడానికి పర్యవేక్షణ చేస్తాం తరువాత విలాస వస్తువులు (luxury articles) ఉపయోగించేవారిపై పరిమితమైన కేంద్రీకృత సామగ్రి అని శ్రీ సుందరయ్యగారన్నారు. సామగ్రి కాదని. ప్రక్కనున్న రాష్ట్రాలయిన మద్రాసు, బొంబాయి, మధ్యప్రదేశ్ లలో వీటిపై ఏవిధంగా పన్ను వేస్తున్నారో దానితో సమన్వయం చేసి పన్ను వేయాలి. వాళ్ళతో నిమిత్తం లేకుండా పన్ను వేసినట్లయితే యేమవుతుందో కొంచెము ఆలోచించుకోవలసి వున్నది. ఈ బంగారం విషయంలో బొంబాయి పెద్ద మార్కెట్టు. మద్రాసు రాష్ట్రంలో కొంతవరకు దీనిపైన బావాదేవీలు జరిగినవి. బంగారంపై మేము కొంచెంపన్ను ఎక్కువచేద్దాం అన్నప్పుడు బొంబాయి పరిమితమైనవాడు protest చేసి, “మా వ్యాపారం అంతా యీ మాదిరిగా అయిపోతుంది అని యిక్కడ మావాళ్ళంతా విజ్ఞప్తి (representation) చేసుకున్నారు” అని చెప్పినారు. Inter-state sales tax కు సంబంధించిన బంగారం, వజ్రాలు యిటువంటి వాటిపై వీలుంటే ఎక్కువ పన్ను సంపాదించాలనే వున్నది. కాని దానిని evade చేయడానికి చాల సులువు ఉన్నది. ఇతర ప్రాంతాలలో పన్ను తక్కువగా వుండి మనం మాత్రమే ఎక్కువ చేయడానికి వీలులేదు అందులో యితర ప్రాంతాలకు సంబంధం లేకుండా వేసినప్పుడు, ఎక్కువ చేసినకొద్దీ ఎగవేత (evasion) జాస్తి అవుతుందేమోననే భయం కూడా వున్నది. ఒకసారి మద్రాసులో బంగారంపై  $\frac{1}{4}$ % నుంచి 1% కి వరకూ తీసుకొనిపోవడానికి పర్యవేక్షించినట్లు నాకు జ్ఞాపకం. కాని దానివల్ల evasion ఎక్కువయింది. ఇవి జేబులో పెట్టుకుని తీసుకొనిపోయే వస్తువులేగాని లాఠీలలో తీసుకొని పోయే వస్తువులు కాదు. అందువల్ల మేము వాళ్ళమీద ఎక్కువ పన్ను వేయ లేకుండా పోతున్నాం. అంతేగాని వాళ్ళమీద సామగ్రి వుండి చేసినవనికాదు. తరువాత, పల్లెసీమలలో చిరుదాన్యాలు కొంటారని చెప్పినారు. పల్లెసీమలలో ఈ అమ్మకంపన్ను కట్టేటటువంటి దుకాణాలలో ఎవరూ కొనరు. వారు వ్యవసాయదారుల దగ్గరే కొనుక్కుంటారు. ఒకచో కొనుక్కున్నప్పటికీ అమ్మకం పన్ను లేనటువంటి 10 వేల రూపాయల టర్నివరు మినహాయింపులో వచ్చేటటువంటి దుకాణాలదగ్గరనుంచి తీసుకుంటారు. కాని హరిజనులు, కూలినాని చేసుకునేవారు అమ్మకం పన్ను పడే దుకాణాలలో కొంటారనే విషయం నిజమైన విషయం కాదు. అందువల్ల పల్లెసీమల వారిమీద పడుతుంది అనేటటువంటి మాట వాస్తవమైన విషయం కాదు. నేను మొదటనే చెప్పినట్లుగా యిది కొంతవరకూ quasi-urban tax. Urban areas మీద tax పడేటప్పుడు పల్లెసీమవారిపై శ్రీ సుందరయ్యగారు చూపించాల్సిన సామగ్రి అని అంటే ఎక్కువ సామగ్రి ఉండేదేమో అనుకుంటున్నాను.

చాను. వర్తకలందరుకూడ మంచివారని, మాజిస్ట్రేటులు, ఆఫీసర్లు మాత్రమే దుర్మార్గులుగా చిత్రించినందువల్ల ప్రభుత్వానికి గాని, ప్రజలకు గాని, ఏమీలాభంలేదు. చెడ్డ ఆఫీసర్లు ఉండవచ్చు, చెడ్డ వ్యాపారస్తులూ ఉండవచ్చు. వాళ్ళు నూటికి ఐదుగురో, పదిమందో, 15 మందో వుండవచ్చు. ఏమయినప్పటికీ, ఉద్యోగస్తులయొక్క దుర్మార్గం ఏదయినావుంటే దానిని అరికట్టవలసినదే. వ్యాపారస్తులయొక్క ఎగవేతవుంటే దానిని అరికట్ట వలసినదే. ఎక్కడ దుర్మార్గంవున్నా అరికట్టడానికి ప్రయత్నం చేయాలి. చిన్నవాళ్ళంతా మంచివాళ్ళు, పెద్దవాళ్ళంతా దుర్మార్గులని వ్యత్యాసం చూపడం న్యాయంకాదు. చిన్నవాళ్ళు పాపం 50 రూపాయలు, 100 రూపాయలు 150 రూపాయలు పన్నుకట్టేవాళ్ళు దొంగలెక్కలు చూపించాల్సిన అవసరం లేదు. పెద్దవాళ్ళే మీకు ఎగనామం పెడతారు అని యీ మాదిరిగా చెప్పడం కూడా న్యాయంకాదు ఆఉద్దేశ్యం శ్రీ సుందరయ్యగారు ప్రకటించారు. తరువాత తెలంగాణా ప్రాంతంలో వంటచెఱకు వగైరాలమీద కొత్తగాపన్ను పడుతున్నమాట నిజమే. 100 రూపాయల వంటచెఱకు అమ్ముకునేటటువంటివాళ్ళు యిప్పుడు 101, 102 అమ్మితే retail sales లో అట్టేతేదా కనిపించదు. 100 కి 2 రూపాయలు వేస్తాం. చిల్లరగా ఏపదిహేను రూపాయలకో కొనుక్కునేవారికి అట్టేతేదా కనిపించదు. అయితే మినహాయింపుల విషయంలో తెలంగాణా ప్రాంతమునకు కొంత మేలు కలిగింది. మొన్నటి వరకూ తెలంగాణా ప్రాంతంలో వున్నటువంటి వాళ్ళంతా 7,500 రూపాయలు turnover కలిగిన వారంతా పన్నులు కడుతూవచ్చారు. ఇక ముందు 10 వేల రూపాయల టర్నోవరున్నవాళ్ళు మాత్రమే పన్నులు కడతారు. ఇంతకుముందు 5 వేలరూపాయలు టర్నోవరున్నటువంటి వాళ్ళంతా కూడా రిజిష్టర్లు చేసుకోవలసి వచ్చేది. ఇప్పుడు 7,500 రూపాయల టర్నోవరు వరకూ వున్నవాళ్ళు రిజిష్టరు చేసుకోవలసినటువంటి అవసరంలేదు. ఈ concession ను చిన్న చిన్న వర్తకులందరూ చాలా appreciate చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఒకవేళ కొన్నివస్తువులమీద పన్ను పడినప్పటికీగూడా ముందు చెప్పిన కన్సెషనులు మూలంగా దానికన్న ఎక్కువగానే compensateచేస్తుందని ఆశిస్తున్నాను. కాబట్టి దీనివల్ల దేశంలో గాని, వర్తక సంఘములలో గాని ఎలాంటి వ్యతిరేక వాతావరణం వస్తుందని నేను అనుకోవడంలేదు. తిప్పకుండా మొట్టమొదట ఒకవేళ, “మా మీద పన్ను వేసినారు, మా మీదపన్ను వేసినారు” అని రెండు దినములు అనుకున్నప్పటికీ కూడా, యిదంతా మరచిపోయి వాళ్ళ సహకారం చెయడానికి తప్పకుండా ప్రయత్నం చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఏమయినా యిది చాలా ప్రధానమైన

బిల్లు. దీనిపై అయిదు దినములు వాదోపవాదములు జరిగి చర్చాంతా సాంగో పాంగంగా జరిగినందుకు చాలా సంతోషం. ఈ విషయంలో అయిదారు నెలల నుంచి స్పెషలు ఆఫీసరుగా వున్నటువంటి శ్రీ సాంబమూర్తి గారు కూడా అనేక మందితో చర్చించి వారి ప్రత్యేక నివేదిక తయారుచేసి యీ రూపంగా వారు ప్రభుత్వమునకు సహాయం చేసినందుకు ప్రత్యేకంగా వారిని యీ సందర్భంలో అభినందిస్తున్నాను.

MR. SPEAKER: The question is:

“That the Andhra Pradesh General Sales Tax Bill, 1957, (as reported by Select Committee) be passed into law”.

The motion was adopted.

SRI. P. SUNDARAYYA: I demand a division, Sir.

The House then divided:

Ayes: 81; Noes: 38; Neutrals: 2.

The motion was adopted.

మిస్టర్ స్పీకర్:- 5 రోజులనుండి ఎవరిదృక్పథాన్ని వారు గట్టిగా, పట్టుదలగా సరసంగా చర్చించారు. ఏవిధమైన కష్టం కలుగకుండా ఉత్సాహంచూపించారు. సభ్యులంతా ఏ విధమైన పరస్పర ద్వేషంగాని, ఒకరిపై ఒకరు వ్యతిరేక భావంగాని చూపుకోకుండా చాలా శాంతంగా నాకు తోడ్పడ్డారు. ఈ బిల్లు pass చేయటములో మీరందరూ నాకు తోడ్పడినందుకు నా అభినందనలు వ్యక్తమవుతున్నాయి, ఈ బిల్లు pass అయినదని, ప్రకటిస్తూ, సభను కాల నిర్ణయంలేకుండా వాయిదా వేస్తున్నాను.

The House then adjourned sine die,







